



THE  
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY  
DEBATES

[*Part II—Proceedings other than Questions and Answers*]

OFFICIAL REPORT

---

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

*Wednesday, the 5th December 1956*

The House met at Ten of the Clock

[*Mr Speaker in the Chair*]

QUESTIONS AND ANSWERS

[No Questions    Part I not published]

Papers laid on the Table of the House

*Mr Speaker*    The hon Minister for Agriculture, Sri P Thimma Reddy will lay on the Table of the House the Hyderabad Agricultural Debtors' Relief (Amendment) Ordinance, 1956

*The Minister for Agriculture (Sri P Thimma Reddy)*  
Mr Speaker, Sir, "I beg to lay on the Table of the House a copy of the Hyderabad Agricultural Debtors' Relief (Amendment) Ordinance, 1956"

Motion under rule 74 of the Andhra Legislative  
Assembly Rules

*Mr Speaker*    Before we take up the next item on the agenda, I want to draw the attention of the Government to a request made by the hon Member Sri G Yellamanda Reddy with regard to non publication of rules for the enforcement of the Andhra Tenancy Act, 1956    The request is as follows ,

“ఈ క్రింద కనపరచిన ప్రజలకు సంబంధించిన అత్యవసర సమస్యపై గౌరవనీయులైన రెవెన్యూ మంత్రిగారు శ్రద్ధ కనపరచాలి కోరుతున్నాను ఆంధ్ర కౌలుదారీ చట్టం పాస్ అయినా మూడు మాసాలయినా యింతవరకూ rules తయారుచేసి ప్రకటించలేదు దీనిని అదనుగా తీసుకొని గ్రామాలలో భూస్వాములు అసలు కౌలుదారీచట్టం రాలేదని, వచ్చినా యీ సంవత్సరం అమలు జరుపరని కౌలుదారులను భూములనుంచి తొలగించుచున్నారు” ఇదీ వారు చేసిన అభ్యుత్సాహం యల్లమందారెడ్డిగారు దీనిపై మూడు నిమిషాలు మాట్లాడ వచ్చును మంత్రిగారు దానికి సమాధానం చెబుతారు

\*శ్రీ జీ యల్లమందారెడ్డి (కనీగిరి)—అధ్యక్షా, ఈ కౌలుదారీ చట్టం pass చేసి మూడు నెలలయినప్పటికీ యింతవరకు ప్రభుత్వంవారు నిబంధనలు తయారు చేసి ప్రకటించ దానికి ఏమాత్రము శ్రద్ధ తీసుకోలేదు అందువల్ల మనం కౌలుదారీ చట్టమును ఏ వుద్దేశ్యముతో pass చేసినా, దాంట్లో పున్నటువంటి కనీస సౌకర్యాలు కూడా కౌలుదారులకు అందకుండా భూభామందులు కౌలుదారులను పెళ్ళిగొట్టడానికి చట్టం యింకా అమలులోనికి రాలేదని అనేక విధాల మధ్యపెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు రెండోపైపున కౌలుదారులూ తమసీతార్థాదులు అర్జీలు పెట్టుకొన్నప్పుడు ప్రభుత్వద్వారా గులయినటువంటి తమసీతార్థాదులను నిబంధనలు రాని కారణంగా వానిని తీసుకోవడంలేదని చెబుతున్నారు అందువల్ల రెవెన్యూ మంత్రిగారు పెంటనే ఈ విషయపై శ్రద్ధ తీసుకుని నిబంధనలు ప్రకటించ తద్వారా కౌలుదారులకు రక్షణ కలిగించాలని మీద్వారా సేను మనవి చేస్తున్నాను

\*ముఖ్యమంత్రి (శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి) —అధ్యక్షా, రెవెన్యూమంత్రిగారింకా రాలేదు, కనుక సేను సమాధానం చెబుతున్నాను ఈ విషయపై తొందరపాటుతో కార్యక్రమం ఏదో ఒక రకంగా సాగించాలనే ప్రయత్నం తేకుండా చూసుకోవాలి ఈ చట్టం ఆంధ్రరాష్ట్ర శాసనసభలో pass అయిన మాట నిజమే కాని యీచట్టములన్నీ ఏవిధంగా సమన్వయపరచాలి పైదరాబాదు శాసనసభలో చేసిన తీర్మానాలను ఆంధ్ర శాసనసభ చేసిన తీర్మానాలను ఏరకంగా సమన్వయపరచి ఏ ప్రాంతానికి ఏవేవి అన్వయించాలి అనే దానిని గురించి పరిశీలన చేయడానికి నిపుణుల సంఘం ద్వారా Secretariat లో కృషి జరుగుతోంది ఇంతలోపలనే దానిని పెంటనే అమలు పరచలేదని మిత్రులు అనుకోవడం, లేదా నిబంధనలు తయారు చేయకుండా ఏదో నిరీక్షిస్తున్నారనుకోవడం చాలా పొరపాటు పరిశీలన జరిగిన తర్వాత ఏ చట్టాన్ని ఎటో అన్వయించాలో ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది వీలయినంత త్వరలో పరిశీలన పూర్తయిన తర్వాత అమలు జరపడానికి సాధ్యమవుతుంది గాని అంత త్వరగా సాధ్యంకాదని చెబితే, ఇది తక్షణం తీసుకోవలసిన emergent business కాదు గనుక కొంత వ్యవధి యివ్వవలసినదని కోరుతున్నాను

\*శ్రీ పిల్లలమజ్జీ వెంకటేశ్వర్లు (నందీగామ) —On a point of information, Sir ముఖ్య మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతూ నిబంధనలు తయారుచేయ దానికి నిపుణుల సంఘ మును నియమిస్తామన్నారు నిపుణుల సంఘంలో యింకా నిర్మాణాత్మక సూచనలుచేయడానికి అవకాశం కల్పించేందుకు ప్రతిపక్షంనుంచికూడా కొంత మండినిచేరిస్తే యింకా చురుకుగా పని సాగించడానికి వీలుంటుందీ గనుక ప్రతిపక్ష సభ్యులను కూడా చేర్చి నిపుణుల సంఘమును నియమించడానికి పూను కుంటారా?

శ్రీ ఎస్ సంజీవరెడ్డి నిపుణుల సంఘముతో అనధికారులు (Non-official element) ఉండరు Legal Secretariat తోని యిద్దరో, ముగ్గురో officers ఉప సంఘంగా తయారై పరిశీలన చేస్తున్నారు ఈ ఒక్క సమస్యగురించే కాదు అన్ని చట్టాల గురించి ఆంధ్రరాష్ట్ర చట్టాలు, హైదరాబాదు చట్టాలు యివన్నీ పరిశీలన చేసి ఏదో ఒక రకంగా మార్పుచేయాలని పరిశీలన చేస్తున్నారు ఆ నిపుణుల సంఘంలో శాసన సభ్యులు, కాంగ్రెసు పక్షం నుంచిగాని, ప్రతిపక్షాలనుంచిగాని ఉండరు అధికార స్థాయి, (Official level) తో పరిశీలన జరుగుతుంది

[Sri Pillalamarri Venkateswarlu and Sri B Sankaraiyah rose in their seats]

Mr Speaker Order, Order The discussion on this subject is closed

### Motion under rule 70 of the Assembly Rules to discuss rise in the prices of food grains

మిస్టర్ స్పీకర్ —ధరలు చాలా పెరిగినాయి కనుక శాసన సభ నిబంధనతోని 20వ నిబంధన క్రింద చర్చ జరుపడానికి time యివ్వవలసినదని శ్రీ యెల్లమందారెడ్డిగారు కోరుతున్నారు అయితే దానికి యివ్వాళ్ళ అవకాశంలేదు ఇదీవరకు ఆంధ్ర శాసన సభలో అనేక సార్లు దీని విషయమై చర్చజరిగింది అదీకాక యివ్వాళ్ళ తొందరగా పెళ్ళుతున్నాం, అందువల్ల యిప్పుడు దానిని గురించి ఏమీ చేయడానికి అవకాశంలేదు

### Point of information re: Question Hour

శ్రీ ఎస్ పేమయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం—రిజర్వుడు) On a point of information, Sir, మనం మామూలుగా ప్రతి రోజూ మొదటి గంట ప్రశ్నలకుఉపయోగిస్తూ వచ్చాం ఇది కొత్తగా వచ్చిన Assembly కాదనడానికి దీనిని Fourth Session of the Assembly గా continue చేయడమే తార్కాణం అటువంటిప్పుడు ప్రశ్నలగంటను కేటాయింపకుండా ఉండిపోవడానికి కారణం ఏమిటి? ప్రశ్నలులేవనుకోడానికి విలులేదు ప్రశ్నలు చాలా యివ్వబడివున్నాయి ఎందువల్ల గత రెండు రోజులు ప్రశ్నలగంట లేకుండా పోయిందో మంత్రులవద్దనుండి తెలుపవలసినదేగా తమ ద్వారా కోరుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ ఇది కొత్త Assembly కనుక వున్న urgent పనిని త్వరగా చేసుకుందామని మామూలు పద్ధతిని తప్పించారు ఇదీగవర్నరుగారు ఏర్పాటు చేసిన కార్యక్రమం వచ్చే దశా అన్ని ప్రశ్నలకు మంత్రులు జవాబులు చెబుతారు

\*Sri M Buchiah (Sirpur) Sir, I rise on a point of information It has been mentioned by the Chair that this is the first session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly

whereas we have been asked by the Legislature Secretariat to take this as the fourth session of the Assembly Hence I request you to clarify

*Mr Speaker* This is the first session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly, *i.e.*, after the enlargement of the Andhra State into the Andhra Pradesh Therefore, it has some characteristic features of a new Assembly and at the same time is also a continuation of the previous Assembly

The Hon Member Sri B Sankaraiiah will now speak

శ్రీ ఎస్ పేమయ్య On a point of Information, Sir "రవనీయత్నై న వ్యవసాయశాఖా మాత్యులు ఒక తీర్మానం బల్లమీద పెట్టారు దానికి సంబంధించిన Amendment మాకు అందలేదు దానిని వారు డిజికి move చేశారు గాని, వారి amendment అందచేయలేదని మీద్వారా చెబుతున్నాను

### Election of Deputy Speaker

\*శ్రీ జీ శ్రీరాములు (మంధని) — Rules ప్రకారం Speaker గారి ఎన్నిక జరిగిందే Deputy Speaker గారి ఎన్నిక, నిబంధన (rule) 8 ప్రకారం ఇప్పుడు చేయడానికి వీలులేదు తమరు date fix చేయాలి అదేప్పుడు fix చేస్తారో దయచేసి చెప్పాలని కోరుతున్నాను ఏడు రోజులనిగాని, పదిరోజులనిగాని దానికి కాలవ్యవధిలేదు రేపు కూడా పెట్టవచ్చు త్వరలో ఎన్నికయిపోతే బాగుంటుందే కనుక ఈ సూచన తీసుకోవలసినదని కోరుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ — వ్యవసాయ శాఖామాత్యులు చెప్పినట్లువంటి విషయాలు మీ ఎదుటకు వచ్చినాయి వాటిని గురించి ఇప్పుడాలోచించండి వచ్చే సమావేశంలో దానిని గురించి చర్చించవచ్చు

They will be placed on the Table of the House by the beginning of the next meeting

ఇప్పుడూరికే చెప్పినారు తొందర ఏమీలేదు డిప్యూటీ స్పీకరు ఎన్నిక ఇప్పుడు పెట్టడంతో దానికి ఇన్నాల్ఫ్ వ్యవధి ఇవ్వాలని ఏమీలేదు ఇప్పుడు కొద్దీ గంటల వ్యవధి మాత్రమే ఇస్తే ప్రతిపక్షంవారికి ఆలోచించుకునే వ్యవధి లేకపోవ చ్చును వారు తరువాత మరొకరిని పోటీ పెట్టక పోవచ్చును అయినా వారికి కూడా ఇట్టి అవకాశం ఇవ్వాలి ఈ రోజునే డిప్యూటీ స్పీకరు ఎలక్షన్ పెట్టక పోతే వచ్చేనవ్వం ఏమీలేదు పాత డిప్యూటీ స్పీకరుగారే కొత్తడిప్యూటీ స్పీకరుగారు వచ్చేవరకు నాకు మద్దతు చేస్తుంటారు వచ్చు సమావేశంలో మొదటి item గా డిప్యూటీ స్పీకరు ఎన్నిక పెడతామని మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — అధ్యక్షా, తమరు చెప్పిన దానిలో ఒక సూచన, కనిపిస్తోంది అది ఏమిటంటే డిప్యూటీ స్పీకరు వదలి ప్రతిపక్షానికి ఇచ్చేట్లా కనిపిస్తోంది అటువంటిదేమైనా ఉన్నదేమో ప్రభుత్వ పక్షాన్ని కనుక్కుంటారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ — ప్రతి పక్షానికి ఇవ్వాలనిగాదు నేను చెప్పింది స్పీకరు ఎన్నికకు ముందు కొంత అవకాశం ఉండడంవల్ల ఇష్టమైతే పోటీ పెట్టడానికి వారికి అవకాశం ఉండేనదే వారు దయచేసి పోటీ పెట్టలేదు డిప్యూటీ స్పీకరు ఎన్నికకు కూడా పోటీ పెట్టకపోవచ్చును కాని వ్యవధి మాత్రం ఇవ్వకపోవడం న్యాయంకాదు నాలుగు గంటలలో ఎన్నికపెట్టడానికి వ్యవధితో Andhra University లో కొన్ని ఎన్నికలకోసం కొంతమంది సభ్యులు ఈ రోజు వెళ్ళుతున్నారు ప్రస్తుతం చర్చను ౧-3౦ గంటలకు ముగించి ఈసభ ఇంతటిలో చాలిస్తున్నాము కనుక పేరే విషయాలు తీసుకోడానికి అవకాశం లేకపోయింది

### Member sworn

మిస్టర్ స్పీకర్ — గౌరవ సభ్యుడు శ్రీ గంగుల భూమయ్యగారు ప్రమాణం స్వీకరించాలని కోరుతున్నాను

*Sri Gangula Bhoomayya (Metpalli)*

### Resolution regarding the Creation of Second Chamber in the Andhra Pradesh State

\* శ్రీ బి శంకరయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం-జనరల్) — అధ్యక్షా, ఎగువ శాసనసభ రాష్ట్రములో వుండాలా, అక్కరలేదా, అనే విషయం ఆంధ్రప్రదేశ్ లోనే కాకుండా దేశంమొత్తం మీదనే ఇదేవరకు అనేక సార్లు చర్చించబడింది బ్రిటిషు ప్రభుత్వం అధికారంలో వున్నప్పుడు ఇదీవరలోనే కొన్ని రాష్ట్రాలలో రెండవ శాసనసభను ఏర్పాటు చేసింది కేంద్రంలోకూడా రెండవ శాసనసభను ఏర్పాటు చేసింది ఆ రోజులలో జాతీయోద్యమంలో పనిచేసే నాయకులు ఇప్పుడు ప్రతి పక్షంలో ఉన్నవారు మాత్రమే కాక ప్రభుత్వ పక్షంలో ఉండి అధికారంలో వున్నవారుకూడా రెండవ శాసనసభ వుండాలా, అక్కర లేదా అనే విషయం వచ్చేసరికి అటువంటి సభ అవసరం లేదని వ్యతిరేకించారు ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడిన వారు అధిక సంఖ్యాకులుగా వచ్చి కేంద్రంలోకాని రాష్ట్రంలోకాని శాసనసభలలో ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా జాతీయోద్యమానికి అనుకూలంగా పని చేస్తున్నప్పుడు వారి చర్యలను ఆరికట్టడానికి, వారికి ప్రతిబంధకం కలుగజేయడానికి రెండవ శాసనసభలను ఉపయోగించుకొనే వారనే విషయం అందరికీ తెలుసును రెండు శాసనసభలు అన్ని రాష్ట్రాలలోను ఉన్నాయా అంటే లేవు అన్ని రాష్ట్రాలలోను ఏర్పాటు చేయాలని ఈరోజున ఖచ్చితంగా అందరు అభిప్రాయపడటంతో ప్రతిపక్షంలో వున్నవారు మాత్రమే కాదు జాతీయోద్యమంలో పాల్గొన్న వారే, ప్రభుత్వ పక్షంలో ఉన్నవారే రెండవ శాసనసభ అధికారాలను గురించి, అది వుండవలసిన అవసరాన్ని గురించి అభిప్రాయాలను రోజు రోజు మార్చుకుని పెరిబుచ్చుతున్నారు అన్ని రాష్ట్రాలలోనూ ఏర్పాటు చేయాలని ఇంకా నిర్ణయం తీసుకో

నేలేదు అధిక సంఖ్యాకులు pass చేస్తే చేయడానికి లేదు ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతూ రెండు శాసనసభలలోనూ ఇదీవరకే pass అయినదీ కనుక ఎక్కువ చర్చ అక్కరలేదు అన్నారు కాని హైదరాబాదు శాసనసభలో ఈ విషయంగురించి తీర్మానం pass చేసినప్పుడు తగిన సంఖ్యాబలం లేదని అందరికీ తెలిసినదే అందువల్లనే కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు ఈ విషయమై తిరిగి శాసనసభలో చర్చ చేయాలని చెప్పారు కేంద్రంలో ఉన్న రెండు శాసనసభలలోను ఎగువ సభ ( Council of States ) ఐలధికారం తగ్గించాలని ప్రజాప్రతినిధులకు ఉండే అధికారంతో సమాన అధికారం, హోదా ఇవ్వడానికి వీలలేదని ప్రధాన మంత్రి నెహ్రూగారు తెలియచేసిన విషయం నిన్ననే తమ దృష్టికి తీసుకు వచ్చినారు అయితే దేశం మొత్తంమీద కేంద్రంలో రెండవ శాసనసభ ఉండే విషయం పేరు ప్రతి రాష్ట్రానికి ఉండాలా లేదా అనే విషయం పేరు దీనిని మరల పరిశీలించాలని కోరుతున్నాను ప్రజలందరికీ సమాన ప్రాతినిధ్యం వద్దటో కాకుండా చిన్న పెద్దగా ఉండే వివిధ రాష్ట్రాల సమస్యలను జనాభా ప్రాతిపదికమీద కాకుండా రాష్ట్రాల ప్రాతిపదిక మీద చర్చించి వాటికి కొన్ని రక్షణలు కల్పించడానికి విభిన్న జాతులు కలిగిన మన దేశంవంటి దేశంలో రెండవ శాసనసభ దేశం మొత్తంమీద ఉండవచ్చుననే విషయం పేరు, ప్రతి రాష్ట్రానికి ఉండడంపేరు ముఖ్యమంత్రిగారు మాట్లాడుతూ ఇటువంటి ఎగువసభలు అమెరికాలోను, రష్యాలోను కూడా ఉన్నాయి అన్నారు అమెరికాలో కాని రష్యాలోకాని మరెక్కడా కాని రాష్ట్రాలలో ఎగువసభలు లేవు ఆ విషయం వారు తెలియ చేయలేదు దేశానికంతకు కలిసి జనాభా ప్రాతిపదికక్రింద మాత్రమే కాక రాష్ట్రాల ప్రాతిపదిక క్రింద, వివిధ రాష్ట్రాలమధ్య ఉండే హక్కులు కాపాడే విషయంలో రెండు శాసనసభలు అమెరికాలో రష్యాలో వున్నాయి కాని ప్రతి రాష్ట్రానికి లేవు రెండవ శాసనసభవల్ల డబ్బు ఖర్చు మాత్రమే కాదు శాసనాలు చేయడంలో కూడా ఆలస్యం అవుతుందీ దేశంలో అనేక సంస్కరణలను అమలు జరిపి ముందుకు తీసుకు పోవాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నాము అనేక రకాలైన ఆర్థిక ఇబ్బందులవల్ల తక్షణం పరిష్కరించవలసిన సమస్యలను కూడా వాయిదా పేసే ప్రమాదం ఎదుర్కొంటున్నాము ఈ ఆర్థిక లోటువల్ల చిన్న వ్యవహారాలను కూడా చేయలేక పోతున్నాము

ఈ పంచవర్ష ప్రణాళికను జయప్రదంచేయటానికి మనకున్నటువంటి resources అన్నిటినీ ఉపయోగించవలసినటువంటి పరిస్థితిలోవున్నాము అందువల్ల కొన్ని లక్షల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టి యివాళ, కొన్ని చిన్న సమస్యలను పరిష్కరించటం వాయిదా పేసుకొని ఆడబ్బుతో ఈ ఎగువసభను ఏర్పరచుకోవడం సమంజసంకాదు ఈ పంచవర్ష ప్రణాళిక అమలు జరిగిన దానివల్ల వచ్చే అభివృద్ధికోసం, మనం పాటుపడాలి అటువంటి సమయంలో ' ఆర్థిక అభావం ' అనేది చిన్న విషయం కాదు ఈ విషయమును దృష్టిలో పెట్టుకొని, మంత్రి వర్గము ఆలోచించినట్లులేదు అంతేకాకుండా యిప్పుడు మనం నూతనంగా ఆంగ్లప్రదేశ్ ను ఏర్పాటు చేసుకొన్నాము ఇటువంటిప్పుడు మనమందరము, అంటే అన్ని రాజకీయ పార్టీలు, Opposition party లో కలిసి చేయ వలసిన సంస్కరణలు అనేకము ఉన్నప్పుడు, ఈవేళ, ఈ మూడు రోజులు జరిగినటువంటి ఈ ఎసంబ్లీ సమావేశములో ఈ విషయమునే తక్షణము తీసుకువచ్చి పెట్టవలసిన అవసరము ఏమివున్నది? పెనుకటి హైదరాబాద్ శాసనసభలో ఇట్టి

తీర్మానానికి తగిన సంఖ్య రాతేదు కాబట్టి, సంజీవరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు, ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లోని ప్రజలందరూ దీనిని అంగీకరించినట్లు నీ మనము అనుకొనుట ఎట్లు? ఇప్పుడు కౌన్సిల్ వుండాలి అని మనం ఒక తీర్మానము pass చేసిన తరువాత, ఢిల్లీలో వున్నటువంటి ప్రభుత్వము దీనిని ఏర్పాటు చేస్తుంది కాంగ్రెస్ పార్టీవారు “ఈ రెండో శాసనసభ ప్రజాస్వామ్యమును యింకా ముందుకు తీసుకుపోవటానికి, యింకా పెంపొందించటానికి లోడ్డుతుంది” అని చెప్పారు ఈ విధంగా కౌన్సిలు తేనందువలన, ఎక్కడైనా democracy కుంటుబడింది అనేందుకు ఉదాహరణ ఏమైనా చెప్పారా? ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడినటువంటి ప్రతినిధులతో democracy ని అభివృద్ధి చేయుటకు బదులు, కొంతమందిని nomination ద్వారా, కొంతమందిని indirect election ద్వారా ఎగువ శాసన సభకు తెచ్చినట్లైతే, democracy కుంటుబడుతుందని చెప్పుతున్నాను అవిధంగా ఏర్పాటు చేయబోయే కౌన్సిల్ democracy ని అభివృద్ధి చేస్తుంది అని వాదించటం కేవలం హాస్యాస్పదమైన విషయము కొంతమందిని nominate చేయడము, తేదా పకోక్షపు ఎన్నికలు జరిపించటము, ఇటువంటివి నిజముగా democracy కి ప్రత్యక్షముగా విరుద్ధమైనవి ఇలాంటి అనేక విషయాలతో కూడుకొన్నటువంటి కౌన్సిల్ ను ఏర్పాటు చేయటం, democracy ని అభివృద్ధి చేయటానికే అని చెప్పటం ఎవరూ నమ్మదగిన విషయముకాదు

ఇకపోతే, ప్రతిభావంతులను తీసుకురావటానికి ఇది ఉపయోగ పడుతుందని చెబుతున్నారా కాని, యిప్పుడు, ఈ కౌన్సిల్ వున్న రాష్ట్రాలలోగాని, కేంద్రములోగాని, ప్రభుత్వముచేత nominate చేయబడినటువంటి వారినో పన్నెండవ వంతు అయినా ప్రతిభావంతులను nominate చేస్తున్నారా అంటే, ఎక్కడో, లక్కడక్కడ, ఒకరిద్దరిని చేయవచ్చు కాని, ఎక్కువ మందిని, ప్రజల చేత ఓడింప బడినవ రినో, తేక, యింకో విధంగా రాజకీయ పార్టీలకు సంబంధించినటువంటివారినో, తీసుకు రావటానికి ఇది వినియోగించటము జరుగు తున్నదీ కాని, ప్రతిభావంతులను nominate చేయటంగాని, తేదా select చేయటంగాని జరుగుటలేదు ఎందువల్ల? ఎప్పుడైతే దేశంలో, రాజకీయ పార్టీలు, బలమైన పార్టీలుగా ఏర్పడినాయో, అప్పుడే అసెంబ్లీలో వున్న ఆ రాజకీయ పక్షాలకు సంబంధించిన వారు బలవర్ధింప వారో, కౌన్సిల్ లోనికి ఎక్కువ భాగం రావటానికి అవకాశం వుంది కేవలం ప్రతిభావంతులను nominate చేయాలన్నప్పుడు, అన్ని పక్షాలు కలసి ఆలోచించవచ్చు అవిధంగా ప్రతిభావంతులు పోటీలేకుండా ఎన్నుకొనేట్లు చేయటానికి, అధికారములో వున్నటువంటి పక్షము నిజంగా దేశములో ప్రతిభావంతుల ప్రతిభను వినియోగించాలని వాంఛించినట్లయితే, దానికి ప్రతి పక్షము ఎప్పుడు అడ్డుపడక పోవటమే కాకుండా, పూర్తి సహకారము ఇవ్వటానికి కూడా సిద్ధపడుతుంది అనేకసార్లు ఆంధ్రలో గాని, హైదరాబాదులోగాని, కేంద్రములో గాని ఈ విషయం ఒకటిక పది సార్లు చెప్పాము కాని యింతవరకు ఈ సూచనకు బదులు రాతేదు ఈ ప్రతిభావంతుల నందరిని వినియోగించుకోవటమే ప్రభుత్వ పక్ష డెడ్డే శ్చమైనట్లు మనకు స్పష్టంగా తెలుస్తోంది అటు వంటున్నప్పుడు కేవలం ఆ కారణాన్ని బట్టి ఇక్కడ కౌన్సిల్ తీసుకు రావాలని చెప్పటం సహేతుకంగా లేదు,



మనకు ఎన్నికలు రాబోతున్నాయి ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అంతలో పార్లమెంటు ఎన్నికలు జరుగుతాయి ఇక్కడ కొన్ని జిల్లాలలోనే అసెంబ్లీకికూడా ఎన్నికలు జరుగుతాయి అందుచేత ఎన్ని రాజకీయ పక్షములు, ఈ విషయములో, అన్ని సమస్యలలో పాటుగా, ప్రజలమందు ప్రచారం చేసుకొనేటటువంటి ఒక పెద్ద అవకాశం కూడా వస్తుంది ఎన్నికలు జరిగే లోపున, అంటే ఈ రెండు, మూడు నెలల్లోనే ఈ కౌన్సిల్ ను ఏర్పాటు చేయటం అనేది అవసరమా? అసల ఏర్పాటు చేయడం సాధ్యమౌతుందా? ఛోసీ, వాస్తవిక విషయాలను బట్టి కూడా, యిప్పుడు తొందరగా ఏర్పాటు చేస్తే వచ్చేటటువంటి నష్టం ఏమిటో కూడా యింకా అనేకమంది సూచించారు

ఈ నాడు ప్రజా ప్రతినిధులలో చూడుకొన్నటువంటి జిల్లాబోర్డులు తేవు అటువంటప్పుడ స్థానిక సంస్థలనుండి ఎన్నుకోబడినటువంటి వారు, వరోక్ష ఎన్నికలలో అయినా కూడా, అక్కడి ప్రజలు ఎన్ను కొన్నటువంటి ప్రతినిధి తేనటువంటి స్థానిక సంస్థలనుంచి, ఎన్నుకొనడం చాల విచారకరమైన విషయము ఇటువంటి పరిస్థితులన్నీ తెలిసికూడా యిప్పుడు తొందరపడి కౌన్సిల్ పెట్టటం ఎన్నికల ముందు దీనిని తీసుకురావటం ఎందుకు? ఇంతలో దీనికి ఏవిధమైన ప్రమాదము లేదు ఈ విషయాన్ని బాగా ఆలోచించి ఇది ఎన్నికలు జరిగే వరకు వాయిదాపెయాలని కోరుతున్నాను ఇది అన్ని పక్షాలు కలసి ఆలోచన చేసేందుకు వీలు తేనటువంటి సమస్యకూడా ఈ విషయంలో అందరూ కలసి ఆలోచించవచ్చు అయినా ఎన్నికలు అయిన తర్వాత అన్ని పార్టీలు కలసి కౌన్సిల్ వుండవలసిన అవసరం వున్నదా, లేదా అని ఆలోచించుకోవచ్చు ఎన్నికల్లో ప్రజాభిప్రాయం ఏవిధంగా వుంటుందో చూచి, ఈ విషయం ఆలోచించవచ్చు ప్రపంచంలో, ఏ ఒక్క దేశములో కూడా రాష్ట్రాలకు ఈ విధమైన శాసనసభలుండటము అవసరములేదు అందువల్ల ఒక రాష్ట్రంలోనేదామా ప్రకారము, ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడి నటువంటి వారు శాసన సభలో వుండేటప్పుడు, యింకా ఎక్కువ మంది కావాలంటే, అక్షమందీకి ఒకరనుకుంటుంటే ౭౦ పేలకు ఒకరు చొప్పున తగ్గించి యింకా ప్రజా ప్రతినిధులు ఎక్కువ వచ్చేదానికి అవకాశం కలిగించండి అన్ని పక్షములు కలసి ప్రతిభావంతులను నిలబెట్టండి వాళ్ళ ప్రతిభనంతా ఉపయోగించుకోండి ఆవిధంగా మన ప్రజాస్వామ్యాన్ని అభివృద్ధి చేయండి మనము, ఈ దేశములో ఈ ప్రతిభావంతుల ప్రతిభను అంతా వినియోగించుకొని దేశాన్ని త్వరితంగా అభివృద్ధి చేయటానికి కావలసినటువంటి అన్ని చర్యలు తీసుకొనే దానికి ఎటువంటి ఆక్షేపణలేదు కాని, యిప్పుడు మాత్రం, దీనిని వాయిదా పెయమని విజ్ఞప్తిచేస్తూ నేను విరమిస్తున్నాను

\*శ్రీ టి పాపారావు (నాగరికటుకము) అధ్యక్షా! నిన్నటినుండి ఎగువ శాసనసభ ఉండవచ్చునా, ఉండకూడదా, అని తర్జనభర్జనలు జరుగుతున్నవి అయితే ఒక మహత్తర విషయము నిర్ణయించవలసి వచ్చినపుడు, ఆ విషయంపైన తర్జన భర్జనలు చేయటము, దాని మంచి చెడులను నిర్ణయించటం ఎంతయినా అవసరం అయితే, మన ఆంధ్రదేశానికి ఎగువ శాసనసభ ఎంతవరకు అవసరం అనేది మనం ఇప్పుడు ముఖ్యంగా నిర్ణయించవలసి వుంది,

ఎగువ శాసనసభ మనకు అవసరమే కారణం, మనకు Adult Franchise వచ్చిన తరువాత, వయోజన వోటింగ్ పద్ధతి మీద ఒట్లు ఎక్కువగా సంపాదించే ఉద్దేశ్యం చేతగాని, మరికొన్ని ఉద్దేశ్యాల చేతగాని, తొందర తొందరగా దీగువ శాసనసభలో శాసనాలు చేయటం, ఆ చేసిన శాసనాలు స్థిరమైన రూపం దాల్చి కపోవడం జరుగుతున్నదీ ఒకరూపం లేని ఒక నిర్ణయములేని శాసనాలు ఎంతవరకు ఉపయోగిస్తాయి? అట్టి శాసనాలవల్ల, కొంత మందికి అన్యాయం జరుగవచ్చు, కొంతమందికి న్యాయం జరుగవచ్చు ఎగువ శాసనసభ ఉన్నట్లుంటే, అందులో చాగామంది పెద్దలు ఉంటారు ఈ శాసనసభపన్నికలలో అల్పరులలో పడి, వయోజన వోటింగ్ లోనికి రాకుండా ఉన్నటువంటివారు, దేశానికి వారి మేధాశక్తి ఎంతయినా అవసరం కలవారు, జైలువున్నారు అటువంటివారు శాసనసభ లోనికివచ్చి వారి మేధాశక్తి, వారి విజ్ఞానమును, వారి తాలూకు ప్రత్యేక విశిష్టమైన నటువంటి ఉద్దేశ్యములను దేశానికి, ప్రజలకు ఇచ్చి మంచి శాసనములు చేయటంకావీ, లేక కొన్ని శాసనములు వద్దని ఆటంక పర్చటానికికాని వారి సలహా సంప్రదింపులు ఎంత అయినా మనకు అవసరం

రాష్ట్రానికి deficit budget ఉన్నదనో, లేక ఎక్కువ డబ్బు ఖర్చు అవుతున్నదనో, లేక కొంతమంది సభ్యులు మర్యాదకు ఓర్చియో, మాట్లాడినారు ఈ ఎగువ సభకు నాలుగు లక్షలు ఖర్చుచేయడము ఏమంత పెద్దఖర్చు కాదు గనుక administration చక్క దీర్చటానికి మేధాశక్తుల యొక్క అభిప్రాయములు, వారి బుద్ధిబలమును, విజ్ఞానమును ఉపయోగించుకుని దేశాన్ని మరింత ఉన్నతస్థాయిలోకి తీసుకవచ్చి నడుపు కోవటానికి ఏలగా ఉంటుందీ అన్నారు ఈ విషయము నిజమే కాబట్టి ఈ నాలుగు లక్షలు మన రాష్ట్రమునకు ఏమంత పెద్దబరువు కానేరదు కాబట్టి మనము ఈ ఎగువ సభను ఏర్పాటు చేసుకోవాలికి ఒప్పుకుని ఈనాడు అందుకు తేబడిన తీర్మానమును బలపరచవలెనని కోరుతున్నాను మనము సుమారు నూరై సంవత్సరములుగా ఆందోళనచేసి ముక్కోటి ఆంధ్రులను ఒక్క చోటుకు సమీకరించు కున్నాము ఇంకను అక్కడక్కడ ఆంధ్రులు మిగిలి పోయినను, వీలైనంత మందిని ఒకచోటుకు చేర్చుకున్నాము ఆంధ్రులందరు అక్కడక్కడ ఉండిపోవడము వల్ల, మన ఆంధ్ర రాష్ట్రము ఛీన్నాభిన్నములై పెనుకబడి పోయిందీ ఇప్పుడు మన దేశము పురోగమించాలంటే, రాష్ట్రము లోని మేధావంతుల యొక్క విజ్ఞానమును మనము ఉపయోగించుకుని, దేశమును ఆదర్శ ప్రాయముగా చేసుకొనుటకు మనము ఎంతో ప్రయత్నించవలసి యున్నదీ కనుక మనకు ఈ ఎగువ సభ ఏర్పాటు అవసరమై యున్నదీ అందువల్ల ఎగువసభ ఏర్పాటు ఏమంత విలంబన తేకుండా, త్వరలో ఏర్పాటునకి సభ్యులందరు లోడ్వడి, ఈనాడు ప్రభుత్వము తెచ్చిన తీర్మానమును తప్పకుండా బలపరచవలసిందీగా కోరుతూ ఇంతటిలో విరమిస్తున్నాను

\*శ్రీ బి రత్నసభాపతి (బద్వేల్) —అధ్యక్షా, మన రాష్ట్రమునకు ఎగువసభ వుండవలెనా, లేదా ఇదీ అవసరమవునా కాదా, అనే విషయాన్ని గురించి నిన్నటినుంచి సుదీర్ఘమైన చర్చ జరుగుచున్నదీ సభలో కొందరు పెద్దలు నాయకులైనవారు ఇదీ వుండాలని, మరికొంత మంది అవసరము లేదని, వారి వారి అభిప్రాయములు తెలియజేశారు ముఖ్య మంత్రి సంజీవ రెడ్డి గారు ఈ విషయములో యిబిడివున్న సూత్రమును గురించి చెబుతూ, రాష్ట్రములో మంచి

అనుభవము గల మేధావంతుల యొక్క విజ్ఞానము మనకు తాదాపరముగా వుంటుంది కాబట్టి వారిని ఈ ఎగువ సభలో వుంచడము అవసరము వారితో ఈ ఎగువ సభను ఏర్పాటు చేసుకుంటే, దేశమును మరింత బాగుచేయడానికి తేచ్చుకోగలుగుట వం అందువల్ల యీ సభ అవసరమని చెప్పారు కాని, మన ఆంధ్రరాష్ట్రమునకు సంబంధించినంతవరకు, పైదరా బాదు రాష్ట్రానికి సంబంధించినంతవరకు యీ ఎగువ సభ కాకుండా కొన్ని సాంప్రదాయాలను అనుసరిస్తూ వస్తున్నాము కాని ఒక్క విషయము మాత్రము మనవి చేయ దలచుకున్నాను ఇది సభ్యులందరూ గుర్తిస్తారని ఆశిస్తున్నాను మొట్టమొదట మనక ఆంధ్రరాష్ట్రము ఏర్పడ నున్న సమయములో మనము మద్రాసు ప్రేటులో ఉండగా, ఆంధ్రరాష్ట్రపు బిల్లు చర్చకు వచ్చిన సమయములో, ఆంధ్రరాష్ట్రమునకు సంబంధించిన శాసనసభ్యులందరూ మనకు శాసనసభ ఒక్కటి చాలు, ఎగువసభ అక్కరలేదని తీర్మానము చేశారు అనాడు, కాంగ్రెసు శాసనసభ్యులు హోంలై యున్నారు ముఖ్య మంత్రి సంచీవరెడ్డిగారు కూడ కాంగ్రెసు సంఘమునకు అధ్యక్షులుగా ఉండి యున్నారు శ్రీయుత యం వి కృష్ణారావుగారు, శాసన సభ్యులుగా ఉండి, ఎగువ సభ అవసరమని, ఒక తీర్మానమును సభలో ప్రవేశపెట్టగా దానిని మన ఆంధ్రరాష్ట్ర శాసనసభ్యులు అందరూ ఏకగ్రీవముగా, మనకు ఎగువసభ అవసరము లేదు అని, ఆ తీర్మానమును వ్యతిరేకించారు, అంతటితో ఆ తీర్మానము వీగి పోయింది ఆ విధముగా తీర్మానించడముతో అది ఒక సూత్రముపైన వ్యతిరేకించారని అనుకుంటున్నాను శాసన సభ్యుల అభిప్రాయములో ప్రజలచే సూటిగా ఎచ్చుకోబడిన వ్యక్తులు ప్రజల విశ్వాసమును పొందిన వారు గనుక, వారు తప్ప మరొకరు ఇలాంటి సభలో ఉండరాదన్న అభిప్రాయము కనబడింది అందువల్ల మరొకరు, ప్రజలయొక్క విశ్వాసము లేనివారు అక్కరలేదని తేలిపోయింది అలాంటి ఉద్దేశ్యముతోనే అనాటి కాంగ్రెసు సభ్యులు ఆ తీర్మానమును వ్యతిరేకించి, ఎగువసభ అక్కరలేదని తీర్మానించారు అలాంటి కాంగ్రెసు నాయకులు కూడ ఈ శాసనసభలో కూర్చోని ఉండి, యీనాడు ఎగువసభ కావాలని తీర్మానము లేవడము శోచనీయము, అర్థరహితము అనాటి కాంగ్రెసు సభకు అధ్యక్షులుగా వున్నవారు, ఆ తీర్మానమును వ్యతిరేకించినవారు అయిన శ్రీ సంచీవరెడ్డిగారు, ఈనాడు ముఖ్యమంత్రి పదవిలో వుండి, ఎగువసభ కావాలని తీర్మానము ఎందువల్ల తెచ్చారో అర్థము కావడములేదు వారికి ఈనాడు ఇలాంటి అభిప్రాయము కలగడము శోచనీయముగా వున్నది ఆ రోజులలో ఆంధ్రరాష్ట్రమునకు ఎగువ సభను ఏర్పాటు చేసుకో లేదు ఇక్కడ పైదరాబాదులో కూడ లేదు ఇప్పుడు దీని అవసరము ఎందువల్ల కలిగిందో తెలియడములేదు ఈనాడు ఎగువసభ అవసరము అని చెప్పేవారు ఆనాడు ఎందువల్ల వ్యతిరేకించారో తెలియజేయవలసి యున్నది మనక ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడినప్పటినుంచి మనము కొన్ని traditions ను build up చేసుకున్నాము ఆంధ్రరాష్ట్రము వారికిగాని, పైదరాబాదు రాష్ట్రమువారికిగాని ఎగువసభతో నిమిత్తము లేకుండాపనులు సక్రమంగా కొన్ని traditions కు లోబడి జరుపుకుంటూ రావడము జరిగింది కాని ఈనాడు ఎగువసభ అవసరము ఏమి వచ్చింది? అలాంటి traditions ను యీనాడు break చేసి, రాష్ట్ర సాంప్రదాయములను ఉల్లంఘించి, ఎగువసభ అవసరమని కాంగ్రెసు నాయకులు, ముఖ్యమంత్రి అయిన సంచీవరెడ్డిగారు ఎందువల్ల చెబుతున్నారో నాకు అర్థము కావడములేదు ఇది నాకు కొంత ఆశ్చర్యమును కలుగజేస్తున్నది పోతే

ఇతర దేశములలో అనగా, అమెరికా, రష్యా, బ్రిటను దేశాలలో ఎగువ సభలు ఉన్నవని అన్నార ఆ దేశములలో, అక్కడ సాంప్రదాయములను బట్టి, అక్కడ వారికి అవసరమైతే కావచ్చు మన శంకరయ్యగారు చెప్పినట్లు దేశము మొత్తము మీద **Senates** ఉండవచ్చు అమెరికాలో గాని, రష్యాలో గాని, తదితర దేశాలలోగాని ఎగువసభలు వున్నవి కాని అక్కడ రాష్ట్రములలో ఎగువ సభ అవసరము వారు గుర్తించినట్లు లేదు మన దేశములో కూడ చాలా రాష్ట్రములలో కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వము ఏర్పడిన తర్వాత **Legislative Councils** పెట్టుతున్నారు గాని వారి ఉద్దేశ్యముతో నేను ఏకీభవించలేను ఒక పేళ్ళ ఉంటే ఆయా రాష్ట్రముల సాంప్రదాయ ములను బట్టి ఏర్పాటు చేసుకుని ఉంటే ఉండవచ్చు కాని మనము వార్షను అనుసరించాల్సిన అవసరము లేదనుకుంటాను ఏమైనప్పటికీని యీ సూత్రమును నేను వ్యతిరేకించను ఎందుకంటే అది పూర్తిగా వ్యతిరేకించటానికి వీలు కాదు ఈ principle కొంతవరకు మంచిది అయితే కావచ్చు **Abstract principle** లో కొంతవరకు మనము ఏకీభవించవచ్చు గాని, ఈ సభలకు **concrete shape** యిచ్చే టప్పటికీ, అవి ఏ రూపములో వుండగలవో నాకుమాత్రము సందేహము కలుగు తున్నది ఆ విధానముపైన, **concrete shape** పైన, ప్రతివారికీ కూడ చాలా భేదాభిప్రాయాలు వచ్చినవి ఇప్పుడు ఈ **Legislative Councils** లో **Sectional Representation** యిచ్చారంటే, గ్రామములలో వున్న **peasants** కు గాని, లేకపోతే పట్టణములలో వున్న **workers** కు గాని, ఇంకను ఉద్యోగాలలో ఉన్న **clerks** వగైరా ఉద్యోగస్థులకు గాని యీ సభలో ప్రాతినిధ్యము ఇచ్చి, సభను ఏర్పాటు చేయడమో, యూనివర్సిటీలో ఉన్న గొప్ప గొప్ప మేధావంతులను యీ సభకు మెంబర్లుగా నామినేటు చేసి తీసుకొని రావడమో, యితాంటి సాంప్రదాయములను అనుసరించినట్లు ఇ లే అప్పుడు అవి కొంతవరకు ఉపయోగపడుతాయేమో గాని, మరొక విధంగా యితరులను, కాంగ్రెస్ పార్టీ యొక్క **purposes** కు వ్యయవారిని నామినేటు చేయడము సమంజసమని నేను అనుకోను కేవలము మేధావంతులనే నామినేటు చేయడమనే **principle** లో నేను ఏకీభవించవచ్చు కాని అదే విధముగా సక్రమ మార్గములో జరుగుతుందా అనేది సందేహము కలుగుతున్నది ఈనాడు మన దేశములో ఏర్పరచ బడిన **Legislative Councils** లోగాని, **Council of States** లో గాని జరిగేది మరొక విధముగానే జరుగుచున్నది ఈనాడు ఆ సభలలో మెంబర్లుగా ఏర్పరచబడినవారు, వారి వారి పార్టీలకు సంబంధించినవారు గానే కనబడుతున్నారు గాని, అసలు చెప్పే **principle** పేరు, జరిగేవిధానము పేరుగా కనబడుచున్నది దీనిని ఎవరూ కాదనలేదు ఏ సభలోచూచినా, వారి వారి **party politics** కొరకు గవర్నరుగారిచేత నామినేటు చేయించి తొస్తున్నారు వారి ఆంతర్య రాజకీయముల కనుగుణముగా వారికి అవసరమైన వ్యక్తులను గవర్నరుచేత నామినేటు చేయించడమో లేకపోతే యం ఎత్ ఏ లను ప్రాప్తాహుపరచి **elect** చేయించడమో జరుగుచున్నది ఈ వ్యక్తులు ప్రజలకుమయోగ పడేవారు కాకుండా పోతున్నారు వారి **party purposes** కు ఉపయోగిస్తున్నారు ఇదంతా

వరీశీలించి చూస్తే, వాస్తవ పరిస్థితులు తేటతెల్లమగుతవి ఉదాహరణకు మనము composite Madras State లో ఉండగా శ్రీ రాజగోపాలా చారి గారిని గవర్నరుచేత కొన్నిసభ్యుడుగా నామినేటు చేయించి, మద్రాసు ముఖ్యమంత్రిగా తీసుకుని వచ్చారు ఇది ఆనాటి కాంగ్రెసు పార్టీ కొరకు జరిగిన సంగతి అని అందరకూ తెలుసు కాని రాజాగోపాలాచారిగారు మేధాశక్తిగల వ్యక్తి కాదని చెప్పటానికిసాధ్యము కాదు అయినప్పటికీ కాంగ్రెసుపార్టీ నిలబెట్టుకోటానికి చేసిన పని అది పూర్వము బ్రిటిష్ వారు వచ్చిన తరువాతనే మనదేశములో యీ Legislative Councils ఏర్పాటు చేయబడినవి వారు ఏ ప్రాతిపదికపైన యీ కొన్నిసభ్యులు ఏర్పాటు చేశారో గుర్తించాలి ఆనాడు కొన్నిసభ్యులు మొంబరల్లను ఎన్నుకోవలసి వస్తే, యీ మొంబరల్ల ఎన్నిక Land Assessment మీద base చేసి ఎన్నికలు జరిపారు వాడు వందలు Land Revenue కట్టేవారికే ఓటింగుకు హక్కు ఇచ్చారు ఇక Council of States కు మొంబరల్లను ఎన్నుకోవలసి వస్తే Land Revenue అంతకంటే ఎక్కువగా చెల్లించే వారికే ఓటింగు హక్కు ఇచ్చారు ఇందులో వున్న అంతర్వ్య రహస్యము గ్రహించినట్లయితే, బ్రిటిషువారు దేశములో Land properties గల వ్యక్తులను తమ vested interests ను protect చేయటానికి వారు ఆ విధమైన పద్ధతిని ఆవలంబించారు అసలు అప్పటికే విప్లవ అభిప్రాయాలు ప్రజలలో ఆరంభమైనందువల్ల మనకు స్వాతంత్ర్యము కావాలని ఒక ఉద్యమము బయలుదేరి, అది క్రమేణా బలవడేసి ఏనాటికీ స్వాతంత్ర్యము వస్తుందో యేప్పుడు కాంగ్రెసు ద్వారా ప్రజా ప్రభుత్వము వస్తుందో, అని ప్రజలు నిరీక్షించారు ఆనాడు పూర్తిగా దేశములోని vested interests బ్రిటిషువారిమీదనే ఆధారపడి, వారిని అనుసరిస్తూ, వచ్చారు గనుక, వారికి Councils ఏర్పాటు చేశారు కాని యీనాడు ప్రజాపరిపాలన వచ్చింది అది వచ్చినప్పటినుంచి ప్రజా ప్రతినిధులు ప్రభుత్వములో అధికార మంతా మనదేనని అనుకునేవారు వచ్చిన తరువాత ఈ సభలు వుండవలసిన అవసరము కన్పించదు ఆనాడు ఆంధ్రరాష్ట్రమునకు, హైదరాబాదు రాష్ట్రమునకు ఈ ఎగువసభ అక్కరలేదు అన్నారు ఆ విధంగా కాంగ్రెసు నాయకులే తీర్మానము చేసినప్పుడు, యీనాడూ మరల యీ సభ అవసరమని ఎందుకు చెబుతున్నారో అర్థము కావడములేదు మన ముఖ్యమంత్రిగారు యితర దేశాలను గురించి, అక్కడ ఎగువసభలను గురించి చెప్పారు అమెరికాలో వున్నవని అంటే, అక్కడ Senates ఉన్నవి కాని అక్కడ వున్న ఎగువసభలకు, Senates కు అక్కడవున్న ఎగువ సభలకు చాలా భేదము ఉన్నది అక్కడఉన్న Senates యిక్కడ ఉన్న Legislative Councils వాటి మాదిరి కావు అక్కడ నెనేటుకు చాలా అధికారాలు వున్నవి, హక్కులుకూడా వున్నవి అసలు వారియొక్క బాధ్యతలే పేరు వారికి వున్న హక్కులు పేరు అక్కడ వున్న Senate, executive లో ఒక భాగముగా వున్నది, ప్రభుత్వంలో ఒక భాగముగానే వున్నది కాని అటువంటి అధికారాలు యిక్కడ లేవు ఇక్కడ మనకు

పున్న ఎగువసభకు ఎంతవరకు అధికారమున్నదో గమనించండి Legislative Assembly వారు pass చేసిన శాసనములను ఎగువ సభవారు అంగీకరించక పోతే, ఆ శాసనములను పున పరిశీలించమని త్రిప్లి గొట్టటము, అందుమీదట మరొకసారి ఎనెంట్లీవారు చర్చించి తిరిగి పంపడముజరుగుచున్నది ఇలాంటి హక్కు కొన్నింటికి యిచ్చారు ఇలాంటి అవకాశము, అధికారము కొన్నింటికి ఉన్నదే కానిమరొక అధికారము లేదూ అంతకంటే ఈఎగువసభ చేయగలిగింది ఏమీ లేదు కాని యితర దేశాలలో లట్లు కాదు అక్కడ దిగువ ఎగువశాసనసభకు ఎక్కువ హక్కులు కలవు కాబట్టి ఆ దేశములలో ఆ సభలు ఉపయోగ పడుతున్నవే గాని, ఇక్కడ మనరాష్ట్ర పరిస్థితులను బట్టి, ఇక్కడ ఎగువ సభకు అలాంటి అవ సరము లేదు

Senate కు House of Representatives కంటే ఎక్కువ హక్కులున్నాయి ఫ్రాన్సు-మున్నగు ఇతర దేశాలలో కూడా Senates ఉన్నాయి Senates ను ఏర్పరచే రోజులలో ఆదేశాలలో కూడ అనేక వాగ్వివాదాలు జరిగాయి Serate ఉండడానికి వీలు లేదు, దాని వల్ల అనేక ప్రమాదాలున్నా యని చాలా మంది వాదించారు కాని క్రమేణా Senate ఏర్పడింది కాని Senate చాలా complicated structure నుకలిగియున్నది మన దేశంలో ఉండే Councils కు వారి Senates కు అసలు సంబంధమే లేకుండా ఉన్నది ఇతర దేశాలలోని అనుభవాలను తీసుకొచ్చి పెద్ద arguments చేసి దానిని సమర్పించడానికి ప్రయత్నం చేస్తే సమజసంగాదని తెలియజేస్తున్నాను ఆరోజుల్లో ఫ్రాన్స్ లో Senate పుండవలెనా, అక్కర లేదా అనేవిషయమై జరిగిన చర్చలలో వారు తెలియజేసిన అభిప్రాయాలు కొన్ని ఉన్నాయి వాటిని గురించి కృష్ణముగూ యింటు చదవదలచు కున్నాను

“In France, the theory of revolution against inequalities of all sorts and the burning reckless people in popular sovereignty, overcame both the wishes of some of the cashiers and the theories of De Holme and Montesquieu which suggested a bicameral system of Commons and Lords The ideology of Rousseau was accepted as a true description of the facts of the time

But the sovereign is one and simple because it is the collection of all without the exception of even one person, therefore the legislative power is one and simple, the sovereign cannot be divided because there are not two or three legislative powers and vice versa, and consequently if you divide the legislative power in two or three parts, you divide the sovereign into two or three, a thing which is not possible for men to do because they cannot contrive that the sovereign which is necessarily the collection of all in one shall be other than the collection of all in one”

ఇది రూసో చెప్పిన సిద్ధాంతం,

1 ఆర్థికమంత్రి (శ్రీ కె వెంకట్రావు) — ఆ సిద్ధాంతాలు వేరు

శ్రీ బి రత్న సభాపతి — అధ్యక్షా! కర్నూలులో పెంకటరావుగారు చేస్తూండే interruptions అధ్యక్షుని వారికి తెలుసు ఇప్పుడు మా అధ్యక్షులకొద్దీ శ్రీ వెంకట్రావుగారు మాకు కొంచెం దూరంగా ఉండడంవలన కొంత బాధ తప్పిపోయింది కాని అధ్యక్షులవారు మమ్ములను protect చేయకపోతే మేము అసలు మాట్లాడడానికి అవకాశం ఉండదు

మిస్టర్ స్పీకర్ — బాగానే వున్నది, కాని మీరు చెప్పినది సరికాదన్నారు దానిని గురించి సరిగా మాట్లాడండి

శ్రీ యం సత్యనారాయణరాజు (నీవురుపల్లి-జనరల్) — అధ్యక్షులవారి permission తీసుకొని, objection చెప్పాలి కాని permission లేకుండా చెప్ప కూడదని మనవి చేస్తున్నాము

శ్రీ కె వెంకట్రావు — మధ్యలో interrupt చేయడం member యొక్క హక్కు దానికి అధ్యక్షులవారి permission అక్కర లేదు అన్ని శాసనసభల్లోనూ ఇది జరుగుతూ ఉంటుంది

శ్రీ ఎం సత్యనారాయణరాజు — ఏదీచేసినా అధ్యక్షులవారి permission తో జరగాలి

శ్రీ కె వెంకట్రావు — అక్కరలేదు

మిస్టర్ స్పీకర్ — దానికి కూడా కొంచెం మితం ఉండాలి హక్కు ఉన్నదికదా యని మధ్యమధ్య మాట్లాడితే చిక్కులువస్తాయి కాబట్టి కొంచెం జాగ్రత్తగా ఉండేటే మంచిది

(Laughter)

శ్రీ బి రత్న సభాపతి — శ్రీ పెంకటరావుగారు చెప్పినట్లుగా Constitution ను amend చేస్తున్నామా అనే ప్రశ్నకు సమాధానం చెప్పటకుగాను రూసోగారి political theory ని గురించి చదివినా ఆ రోజులలో (Senates) ఎగువ సభలు అనేవి చాలా ప్రమాద కరమైన వాదనలకు అవకాశం కలిగింబాయని పెద్ద పెద్ద రాజకీయ సూత్రాదులు చెప్పారు ఇప్పటికీ వాదన ఉన్నది పెంకటరావుగారివంటి పెద్దలు, రాజకీయ మేధావులు వారి అవసరాల నిమిత్తం ఇటువంటి వన్నీ తీసుకు వసూలారు కనుక ఉప యోగకరమైన సిద్ధాంతాలకు అవకాశం లేకుండా కాన్స్టిట్యూషన్, అవకాశంకూడా కల్గింది ఫార్మిస్మల్ విషయం వచ్చిన తరువాత చట్టాలు చేసేందుకు సంపూర్ణమైన అధికారం ఎవరిచేలో ఉండాలి అనే విషయంపై వాగ్వివాదం వచ్చినది అట్టి అధికారం నిష్పవకారకులైన ప్రజల చేతుల్లో ఉండాలి, ప్రజాప్రతినిధుల చేతుల్లో ఉండాలి, లేక విప్లవాలను చెడకొట్టే కొంత మందికి అట్టి అధికారం ఉండాలి అనే సమస్యవచ్చినది అప్పట్లో Senate ఉండ

డానికి వీలులేదని వాళ్లు తీర్మానించారు తరువాత ఆ కొన్ని సంవత్సరాలకు Senate వచ్చిందనుకోండి ప్రజలచే ఎన్నుకోబడిన ప్రతినిధులకే అధికారం ఉన్నది, ఇతరులెవ్వరికీ అట్టి అధికారాలు లేవని తెలియజేశారు ఈ విషయాన్ని తెలియ జేయడానికి నేను రూపొందించిన చట్టాన్ని quote చేశాను మళ్ళీ ఇప్పుడు Senate అవసరం లేదనే చర్చలు వచ్చినప్పుడు సాయజ్ అనే పెద్ద రచయిత, రాజకీయ సూత్రకారుడు ఇంకాక అభిప్రాయాన్ని తెలియజేశారు

“If the assemblies agree, the second chamber is unnecessary If they disagree, it is obnoxious”

రెండు సభలూ ఒక విధమైన అభిప్రాయాలను కలిగి వుంటే రెండవ సభ అవసరం జేడాభిప్రాయాలను కలిగి వుంటే అంతకంటే క్లిష్టమైన పరిస్థితి ఇంకాకటి లేదని చెప్పారు అటువంటి పరిస్థితి ఏర్పడడానికి అమాశం ఉంది కనుకనే పెద్ద పెద్ద రచయితలు, మేధావులు political thinkers మొదటినుంచి second chamber అనేది అవసరమనీ, దానివల్ల చాలా ప్రమాదాలున్నాయని చెబుతున్నారు ఆ రోజుల్లో మనకున్న సాంఘిక వ్యవస్థ అయితేనేమి, రాజకీయ, ఆర్థిక వ్యవస్థలైతేనేమి బూజువట్టిన వ్యవస్థగా ఉన్నాయి అమ్మింది సంవత్సరములనుంచి మనం ప్రయత్నం చేసు న్నప్పటికీ పరిణామాలను తీసుకువచ్చే స్థితిలో లేము ఇందుకు చాలా కారణాలున్నాయి

Land reforms, మిగతా ఇతర విషయాలలోనూ అవసరమైన మార్పులను చేసుకొని త్వరగా చట్టాలు చేసుకోవడానికి అవకాశాలుండాలి కాని చట్టాలు చేయడంలో ఆలస్యం జరగకూడదని అభిప్రాయ వడుతున్నాను కొన్ని ఏర్పడినదంటే అనెంబ్లీలో మనం చర్చించి తీర్మానం చేసినది కొన్నింటిలోకి పోతుంది దానిమీద మళ్ళీ కొన్నింటిలో చర్చ జరగాలి అక్కడ మళ్ళీ తీర్మానం చేసినతరువాత అమలు చేయడానికి అవకాశం వుంటుంది కాబట్టి ఇది ఆలస్యానికి దారితీస్తుంది మన Constitution ప్రకారం, States Reorganisation Bill లో కనవలచిన దాని ప్రకారం, District Board Members చేత ఎన్నుకోబడినవారు కొంతమంది, యం ఎల్ ఏలు చేత ఎన్నుకోబడినవారు కొంతమంది అందులో వుంటారు ఈ విషయమై మిత్రులు చాలా మంది చెప్పారు దానిని గురించి నేను ఇప్పుడు చెప్పదలచుకోలేదు కాని దానిని బట్టి ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడినవారు అనిపించుకోవడానికి District Board Members లేవు, ఇంక యేవ్వరూ లేరు

వీరిలోకూడ ఎటువంటివారు వుంటారో తెలియదు ఇది కేవలం రాజకీయపరిణామాల పార్టీ బలాలనుబట్టి ఏర్పడుతోంది ఇక్కడ వున్నట్లుగా వీరికి సమానమైనట్టి వారే కొన్నింటిలో కూడ వుంటారు ఈ రోజున అనెంబ్లీలో ఎటువంటి ప్రాతినిధ్యం వున్నదో ఆ హాదిరిగానే కొన్నింటిలో వుంటుంది కాని, sectional interests లో ఒక peasant కు గాని, clerk కు గాని, worker కు



గాని ప్రాతినిధ్యం యిచ్చి sectional interests ను represent చేసుకోవడానికి ఏమాత్రం అవకాశం కనిపించదు కనుక యిటువంటి పరిస్థితులలో కొన్నిలు యొక్క ప్రత్యేక ప్రయోజనం ఏమి వుంటుందో నాకు అర్థం కావడంలేదు ఇంత తొందరగా resolution ను pass చేయమనిన అవసరం కనిపించుట తేదని ముఖ్యమంత్రి గారికి మనవి చేస్తున్నాను మన పరిదేశంలో పార్లమెంటుకు elections జరగబోతున్నాయి తెలంగాణ ప్రాంతంలో అనెంబ్లీకి కూడ ఎన్నికలు జరుగబోతున్నాయి ప్రజలను కూడా ఈ విషయం అడగవచ్చు Elections లో ఒక mandate గా పెట్టుకొని ప్రచారం చేయవచ్చు రాబోయే కొత్త సభ్యుల అభిప్రాయాలను కూడా తెలుసుకొని, అవసరమైతే కొన్నిలును ఏర్పాటు చేసుకోవచ్చు ఇప్పట్లో ఈ తీర్మానాన్ని ఉపసంహరించుకోవలసిందేగా కోరుతున్నాను

శ్రీ టి వి రాఘవులు (కొవ్వూరు-రిజర్వుడు) అధ్యక్షా, నేను నిన్ననే పేరువ్రాసి ఇచ్చాను ఇంతవరకూ అవకాశంరాబేదు

మిష్టర్ స్పీకర్ — వరుసగా వస్తుందండీ

\* శ్రీ జి హనుమంతరావు — (ములుగ్గ) — అధ్యక్షా, ఎగువ సభ విషయంలో యిప్పడొక తీర్మానం మనముందుకు వచ్చిందీ ముఖ్యంగా యీ ఎగువ సభ ఎందుకు కావలెనో ఎందుకు అవసరమో అనేటటువంటి దానిని గురించి కొంతమంది గౌరవసభ్యులు చెప్పారు ద్వితీయ వంచవర్ష ప్రరాశీక అమలుపరచాలంటే, దానిని మనం ముందుకు తీసుకొని పోవాలంటే యీ ఎగువ సభ చాలా అవసరమని వారు చెప్పిన దాని సారాంశం ఈ ఎగువ సభ వివిధ వర్గములకు ప్రాతినిధ్యం వహించేటట్లుగా చేయాలని, పట్టభద్రులు దానిలో వుండాలని, ఛాంబరు ఆఫ్ కామర్సువారు కూడ దానిలో వుండాలని, యీ విధంగా వివిధ వర్గములు కూడా కొని ఉన్నటువంటి ఎగువ సభకు సృష్టించడం చాలా ముఖ్యమని వాదించారు ముఖ్యముగా నాకు విచారం కల్గిస్తున్న విషయం ఒకటుందీ ప్రస్తుతం మనముందు చాలా ప్రధానమైన సమస్యలు వున్నాయి, క్లిష్టమైన సమస్యలు వున్నాయి ధరపెరుగుదలను మనం చూస్తూనే యున్నాం ఆ విషయమై అడ్డర్స్ మెంటు తీర్మానమును ప్రతిపాదించడం కూడ జరిగిందీ ఆంధ్రరాష్ట్రం, హైదరాబాదు లోని తెలుగు భాగాలు కలిసిన తరువాత ఉత్పన్నమైన అనేక అవరంభిత సమస్యలున్నాయి కాని, ఆ సమస్యల నన్నిటినీ పెనుకకు నెట్టి, యీ ఎగువ సభ విషయమును ప్రధాన సమస్యగా మనముందుకు తీసుకొనిరావడం నాకు చాలా విచారము కల్గిస్తున్నదీ అంటే ఇదీవరలో జరిగినట్లుగానే యిప్పుడు కూడా ప్రధాన సమస్యలనన్నిటినీ పెనుకకు నెట్టిపేసి, తమలో వున్నటువంటి గూర్తిపులను తమలో వున్నట్టి చీలికలను తమలో ఎవరెవరైతే ఎదిరిస్తున్నారో, వారిని సరిదిద్దుకునే నిమిత్తం చేసుకొన్నటువంటి ఏర్పాటు మాత్రమే యీ ఎగువ సభ ఇంత తొందరతో మన ముందుకు యీ తీర్మానమును తీసుకువచ్చి ఏదో ఒక విధంగా దానిని నెగ్గించుకొని తమ గూర్తిపు సమస్యలను తీర్చుకోవడానికి గాను యీ తీర్మానమును తీసుకొనివచ్చినట్లుగా మేముంతా భావిస్తున్నాము ఈ లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిల్ విషయాన్ని మాకు గూడ కొంత తెలుసు పెనుకటి రోజులలో మేముగూడ కాంగ్రెసులో వుండిన వాళ్లమే నేను గూడ ఆ కాలములో కాంగ్రెసు వాడినే పి డి ఎఫ్ సభ్యులు గాని, కమ్యూనిస్టు సభ్యులుగానీ, స్వతంత్ర సభ్యులుగానీ, సోషలిస్టులుగానీ, అంతా ఒకప్పుడు యిప్పటి కాంగ్రెసువారిలో కలిసి యీ ఎగువ సభలూ వుండ

కూడదని ఎగువ సభలు నష్టదాయకముని పడేవదే చాక్కి-చేప్పము, ఎదేరించాము కూడా ఆ విషయములన్నిటినీ మరచిపోయి నేడు తమకు మెజారిటీవున్నదని, నేడు ప్రభుత్వ పక్షములో చీలికలున్నాయని, నేడు కాంగ్రెసులో వివిధ వర్గములను కలుపుకొనుటకు గాను యీ అవకాశమును ఉపయోగించుకొంటున్నారు అందుకే ఎగువ సభ విషయము తీసుకొనివచ్చి, ప్రజలు అంగీకరింపినా అంగీకరించకపోయినా మెజారిటీ వున్నదని దానిని దేశంపై రుద్దడం, యాదీనం మాముందుకు ఆ తీర్మానమును పాసి చేయించుటకుగాను, తీసుకొనిరావడం సరియైన పద్ధతిగాదని నామట్టుకు సేను అనుకొంటున్నాను ఈ ఎగువసభ ఎందుకు అసే విషయం వచ్చినప్పుడు మనం, యిక్కడకు ఎన్నికలద్వారా వచ్చినవాళ్ళమంతా తెలిసినవాళ్ళ ము కాము,—కుర్రవాళ్ళు వచ్చారు ఏదో వోట్లద్వారా కొంత చదువుకొన్నవాళ్ళు వచ్చారు, చదువురానివాళ్ళు కూడా వచ్చారు కాబట్టి, మనకన్నా చదువుకొన్నవాళ్ళు మంచి మేధావులు, మేధా సంపన్నులువున్నటువంటి ఎగువసభ అవసరం అనేటటువంటి విధంగా యీ తీర్మానం సమర్థించబడిందే నాకీ విషయం చాలా విచారాన్ని కలిగిస్తున్నదీ నేడు మనలో కూర్చున్నవారితో మేధావులు వున్నారు, కవులు వున్నారు, పట్టభద్రులు వున్నారు, వ్యవసాయము చేసేవారున్నారు, వ్యాపారము చేసే వారున్నారు, వివిధ రంగములలో పనిచేసేవారున్నారు, వారందరూ తెలివితేలి వారని చెప్పడం ఎగువసభలోనికి చాలా తెలిసిన వారు వస్తారని చెప్పడం చాలా హాస్యాస్పదం మనం యే వోటర్ల ప్రతినిధులుగా యిక్కడకు వచ్చామో ఆ ఓటర్లకు “మీరు తెలిసినవారినీ ఎన్నుకోలేదు, మీరు ఏదో అకస్మాత్తుగా కొంతమందిని యీసభకు పంపించారు, అదీ సరియైనదిగాదు” అని చెప్పడమేనని అనుకొంటున్నాను యిది మనకు సిగ్గుచేటు అని కూడ సేను భావిస్తున్నాను ఈ ఎగువ సభ ఎందుకు అసే సమస్య వచ్చినప్పుడు ఎట్టి వాదన వస్తున్నదో మనం చూస్తూనే వున్నాం మనం యిచ్చట చేస్తున్న శాసనములు ఏ విధంగా తయారు చేయబడుతున్నవో గమనించవలసియున్నదీ ఆ యీ ప్రభుత్వ శాఖలలో వున్న న్యాయశాస్త్ర ప్రవీణులు ఆ యీ శాఖల అధీవతులు కలిసి కూర్చుని వివిధ విషయములను సమగ్రంగా చర్చించి, ముసాయిదాలు తయారు చేస్తారు తరువాత పెద్దపెద్ద తాయర్లు కలిగినటువంటి న్యాయశాఖవున్నదీ ఆ న్యాయశాఖలో ముసాయిదాలను కూలంకషంగా పరిశీలిస్తారు తరువాత కేబినెట్—దేనిసేతే మనం మనదేశమును పరిపాలిస్తున్నటువంటి మంత్రివర్గం అనుకుంటున్నామో, ఆ కేబినెట్ లో మంత్రులందరూ కూర్చుని, యీ ముసాయిదాలను చర్చిస్తారు తరువాత బిల్లులు శాసనసభలో ప్రవేశపెట్టడం జరుగుతుంది శాసనసభలో యింతమంది కూర్చుని చర్చించిన మీదటకూడ ఒక్కొక్కప్పుడు చాలా ముఖ్యమైనవిషయాలే అట్టి బిల్లులను నెలకొల్పి కమిటీలకు కూడా పంపుతారు నెలకొల్పి కమిటీలో సభ్యులు వాటిని దీర్ఘంగా చర్చిస్తారు

శ్రీ కల్పా రామిరెడ్డి (నల్లగొండ—జనరల్) —అధ్యక్షా, ఒక పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్, ముఖ్యమంత్రిగారు యిప్పుడు సభలో లేరు మేము చెప్పే విషయములకన్నిటికీ వారు తరువాత సమాధానం చెప్పడం కష్టమగా వుంటుంది కాబట్టి వారినీ, యిప్పుడు హాజరు పెట్టాలని కోరుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ —మంత్రివర్గములోని తక్కినవారు కొందరు సభలో వున్నారు

శ్రీ జీ హనుమంతరావు — నెలెక్టు కమిటీవారు ఒక్కొక్కప్పుడు ముఖ్యమైన బిల్లుల విషయముతో యితరుల సలహాలను తీసుకొంటూవుంటారు సాక్షులను సేకరిస్తారుకూడా రెవిన్యూ పరిపాలనకు ట్రేసిన్సీ శాసనమునకు మనము వివిధ వర్గముల వారీమంచి సాక్ష్యము సేకరించిన విషయం, తరువాత నెలెక్టు కమిటీలోకూర్చొని, నెలెక్టు కమిటీ వారు అన్ని విషయములను సాక్ష్యంగా, సమగ్రంగా పరిశీలించి, వారి అభిప్రాయములను పొందు పరచి యీ సభకు బిల్లులను పంపిన సంగతి మనకందరికీ తెలుసును ఎప్పుడైతే ప్రధానమైన సమస్య వస్తుందో అప్పుడు ఆ సమస్యను చర్చించడానికి సమస్య సరిగా వున్నదా, లేదా అని పరిశీలించడానికి మనకు అవకాశం వుంది వివిధ వర్గములవారీని పిలిచి, అట్టి సమస్యలు చర్చించడానికి మనకు వీలుంది చాలామంది ఆమోదించిన తరువాతనే మనం బిల్లులను అసెంబ్లీకి తీసుకొని వస్తున్నాము అంబ్లీలో కూర్చొని, మనముతా ఆలోచన చేసి, వాటిని ఆమోదించు న్నాం అట్టి బిల్లులను మనము ఆమోదించిన తర్వాత ఎగువసభకు పంపించాలి, అక్కడ మేధావులు వున్నారు, యీ పనిని ఆ మేధావులకే అప్పగించి, మనం తరువాతనే తిరిగి వాటిని పాస్ చేద్దామని చెప్పడం చాలా హాస్యాస్పదం అది మనలను మనమే కించపరచుకొన్నట్లు అవుతుందేమోనని భావిస్తున్నాను

ఇక ఖర్చు విషయం చూచినట్లయితే, ర, ౫ లక్షల రూ ల వరకు వ్యయం అవుతుందను కుంటున్నారు ఇప్పుడు మనముందు వున్న సమస్యలన్నీటిని పడులుకొని, అనవసరంగా యీ ర, ౫ లక్షల రూ లు ఖర్చు చేయడం భావ్యంగాదు హైదరాబాదు నగరం ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాజధానిగా అయిన తరువాత నగరంలో నీటికొరకు, ఎలక్ట్రిసిటీకొరకు, యిండ్లకొరకు, ప్రజలు చాలా బాధలు పడుతున్నారు కొన్ని ప్రాంతములలో—మీకు ఆశ్చర్యము కలుగవచ్చు,— రోజుకు ౭ క్ల నిముషముగూడ నీరు రాదు బావులు త్రవ్వడానికి వీలులేదు యీ విషయం లో ఎన్నో మెమోరాండంలు యిదవరలో యివ్వబడినవి గాని, వాటిని గురించి యింతవరకు ఆలోచించలేదు దేవలూరు ప్రాజెక్టు కడతామన్నారు, గాని అదీకూడ యీ విభజన సమస్య వచ్చిన తరువాత యిండుమించు అడుగంటావడినట్లు నాకు తెలుసు—యున్నదీ హైదరా బాదు నగరంలోని ప్రజలు యిదవరకు కంటే యిండుమించు ౧౫౦ పేలు పెరిగారు ఇదీవరకే నీరులేక వారు కష్టాలు పడుతున్నారు, వారిలో బాటు ఈ ౧౫౦ పేలమంది కూడా చాలా బాధలుపడుతున్నారు అన్నిటికన్నా ముఖ్యమైన ఇండ్ల సమస్య వున్నదీ, ఇండ్లులేకుండా చాలా మంది అల్లాడిపోతున్నారు అట్టి సమస్యనుగూడ యీనాడు పెనుకకు సెట్టివేస్తున్నారు ముఖ్యమైన సమస్యలను పెనుకకు సెట్టి, యీ ఎగువశాసనసభ విషయం యింత లొందరగా యింత ఆదుర్దాతో వెంటనే జరపాలని లేకపోతే బ్రహ్మాండం మునిగిపోతుందనీ, మనం ముందు పని చేయడానికి వీలు లేదని మనకు ముందుగతులు లేవని చెప్పడం సరియైనదిగాదని సేను భావిస్తూ, యీ తీర్మానమును డిఫరంహరించుకొనవలసినదని ప్రభుత్వమువారిని మనఃపూర్వకముగా కోరు తున్నాను కనీసం యీ విషయాన్ని ఎన్నికలు అయేటంతవరకైనా ఆపు చేయడం మంచిది ఎన్నికలైన తరువాత నూతన శాసనసభ్యులంతా వస్తారు, కనుక వారికి యీ విషయమై ఆలో చించడానికి అవకాశం యివ్వండి అయితే మరల యిట్టి తీర్మానమును తేచ్చట అవసరము లేదని నా అభిప్రాయము కనీసం ఎన్నికలు అయేటంతవరకైనా యీ తీర్మానమును వాయిదా వేయాలని దీనిని వెంటనే వాపసు తీసుకోవాలని సేను కోరుతున్నాను

\*శ్రీ యల్ అక్షణదాస్ (పాఠశాల—జనరల్) —అధ్యక్షా, ఈ పేజీ మనముండు ఉన్న ఈ తీర్మానాన్ని నేను వ్యవధయపూర్వకంగా బలపరచడమే కాకుండా, తోటి శాసన సభ్యులందరూ కూడా దీని ప్రాముఖ్యతను గమనించి, ఈ తీర్మానాన్ని బలపరచవలసిందిని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను ఎగువ సభ ఉండాలా అక్కరలేదా అనే విషయంలో చాలా అభిప్రాయ భేదాలు వస్తున్నప్పటికీ, ముఖ్యంగా ఒక విషయాన్ని సభ్యులు గమనించవలసి యుంటుంది ఈ ఎగువ సభకు గాను రెండు లక్షల రూపాయలు అవసరంగా ఖర్చు పెడుతూన్నారనేటటువంటి అభిప్రాయాన్ని కొంత మంది సభ్యులు పెరిగిపోతున్నారని కాని, ఈ ఎగువ సభపల్ల వచ్చేటటువంటి ప్రయోజనాలను వారు గమనించినట్లు లేదు ఈ నాడు మనదేశములోనే కాదు, ప్రజాస్వామ్యం ఉన్న ఏ దేశాలలోనైన సరే చూచినట్లయితే, అనేక చోట్ల రెండు సభలు ఉండడం జరుగుతున్నదీ దీగువ సభలో ప్రజా ప్రాతినిధ్యం వహించిన సభ్యులు చర్చించిన తరువాత, దానిని జాగ్రత్తగా ఆలోచించడానికి కొంతమంది నిపుణులు ఉండడం మంచిదనే ఉద్దేశంతో రెండవ సభను ఏర్పాటు చేసుకొన్నారు అసలు కమ్యూనిస్టు సభ్యులు మొదటనుంచి కూడ ఇటువంటి సభలంటే వ్యతిరేకిస్తున్నారు వారు శాసన సభలు వచ్చిన తరువాత బలహీన పడిపోతున్నారని ఒక సభలోనే బలహీనపడుతున్నప్పుడు ఇంకొక సభ పెడితే, ఇంకా బలహీనపడతామనే ఉద్దేశంతో మొదటి నుంచి కూడ దీనికి వ్యతిరేకంగా ఉంటున్నారు అందుచేత కమ్యూనిస్టులకు సంబంధించినంతవరకు ఎన్ని విజ్ఞప్తులు చేసినా, ఏమిచేసినా, ఇటువంటి విషయాలలో ఈ democratic set up ను వాళ్లు ఎన్నటికీ అంగీకరించరు అనేది చరిత్రలో కన్పిస్తున్నదీ కాని, ఇతర పార్టీలవారు సోషలిస్టుపార్టీవారు, తదితర సభ్యులు కూడ కొంతమంది ఈ విషయంలో దీనికి రెండు లక్షల రూపాయలు ఖర్చు అవుతుంది గనుక ఈ ఎగువ సభ వద్దు అని చెప్పడం చాలా విచారకరమైన విషయము ఈనాడు బడ్జెటు, ఉపన్యాసాల లో చూస్తే, మన opposition మిత్రులు, పన్నులు పేసేటప్పుడు, పన్నులు వద్దు అంటున్నారు కాని పనులు కావాలని అంటారు ఈనాడు మనం ఎగువసభను పెట్టుకొందామంటే, దాని యొక్క విలువ ఎంతో ఉన్నదని గమనించుకోవాలని కోరుతున్నాను దేశములో, అనేక రంగాలలో, విద్యా విషయంలోగాని, వ్యవసాయము విషయంలోగాని, ఇతర రంగాలలోగాని, అనేకమంది నిపుణులు ఉన్నారు వారు ఎన్నికలలో మనవలే గెలిచినట్టే అవకాశాలు లేవు వాళ్లయొక్క సహకారము మనకెంతో అవసరము సలహాలు కావలసివస్తే వాళ్లే ఇస్తారు వాళ్ల సలహాలు ఈ విధంగా కొనుక్కోవడం మొదలుకని కొంతమంది అంటున్నారు కాని వాళ్లను గౌరవించడం అవసరం ఆ యా సమస్యలను గురించి శాసనసభలో ఇక్కడ చర్చించి, వాటి మంచి చెడ్డలన వారీద్వారా గౌరవ పూర్వకంగా తెలుసుకోవడం అవసరము దేశములో ఉన్నమూడుకోట్ల జనాభాకు సంబంధించిన విషయాలు మనము చర్చిస్తున్నప్పుడు, మన నిర్యయాలలో ఏమైనా లోపాలుగాని, పొరపాట్లుగాని, ఉన్నట్లయితే వాటిని ఎగువ సభలో దీర్ఘంగా ఆలోచించి, సరిదిద్దడానికి అవకాశముంటుందనే ఉద్దేశంతో ఈ ఎగువ సభను ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను గాని, మరియే ఇతర ఆసక్తి ఇందులో లేదని మనవి చేస్తున్నాను ఇక్కడకాదు, ఈనాడు దేశములోని ఇతర రాష్ట్రాలలో ఇదేవరకే ఎగువ సభలు ఉన్నాయి కనుక ఆంధ్రప్రదేశ్ లో మూత్రం ఈనాడు గ్రామీణ దీనిని ఏర్పాటు చేయడం అనేది కాదు దేశములో అనేకమంది మేధావులు ఉన్నారు Retire అయినటువంటి పెద్ద పెద్ద ఇంజనీర్లు మొదలగువారు ఉన్నారు వాళ్లు

యొక్క సలహాలు కూడ ఈనాడు దేశములో అవసరము ఆ విధంగా అన్ని రంగాలలో ఉన్న పెద్దలను గవర్నరు నామినేషన్ ద్వారాగాని, ఇతర విధంగాగాని టీసుకోడానికి అవకాశం ఉన్నదే కనుక కాంగ్రెసుకు ఈనాడు majority ఉన్నది గాబట్టి దీనిని టీసుకొని వస్తున్నారని చెప్పడం సబబుకాదు అని ప్రతి పక్షియులకు మనవి చేస్తున్నాను కాంగ్రెసు బలములో ఉన్నది ఉంటుంది అని వాళ్ళకు తెలుసు కాని, ప్రపంచములో ఈనాడు జరుగు తున్న మార్పులు గమనించి, ఎక్కడ కూడా నియంతృత్వ పరిపాలన ఈనాడు అంతమైపోతున్న దనేది గమనించి కూడ, ఈ విధంగా కమ్యూనిస్టు సభ్యులుచెప్పడం ఎందుకో అర్థం కావడం లేదు

శ్రీ పిల్లలమర్రీ) వెంకటేశ్వర్లు —On a point of order, Sir ఇప్పుడు మనం Legislative Council గురించి చర్చిస్తున్నాము ఈ సందర్భంలో నియంతృత్వ పరిపాలన ఎక్కడో అంతమై పోయింది అని ఏవేవో గౌరవ సభ్యులు చెప్పుతున్నారు దానికి, దీనికి, ఏమి సంబంధం లేదు ఆ విధంగా మాట్లాడినట్లయితే, వాటికి సమాధానం చెప్పటకు మాకు అవకాశం ఇవ్వవలసి యుంటుంది అని అంటే మరల time లేదంటారు అసలు ఉన్న time చాలా తక్కువ

మిస్టర్ స్పీకర్ —ఏవో Arguments నానా రకాలుగా చెప్పతూ ఉంటారు మీర చెప్పేటప్పుడు “ఇట్లు లేవు, అదీలేదు, ఇదీ లేదు, ప్రజలు చాలా బాధపడుతున్నారు” అని చెప్పతారు వాళ్ళు నియంతృత్వం మొదలైనవి చెప్పతూ ఉంటారు ఇటువంటి చిన్నచిన్న విషయాలు మనస్సును బాధించ కూడదు

శ్రీ పిల్లలమర్రీ) వెంకటేశ్వర్లు —మనస్సును బాధిస్తుందని కాదు అసలు ఇప్పుడు అవన్నీ మాట్లాడేందుకు time లేదు Public platform మీద అయితే అటు ఎంటిని ఎన్ని మాట్లాడినా సరిపోతుంది కనుక నియంతృత్వం మొదలగు విషయాలు ఇక్కడ మాట్లాడడం అసందర్భం అని మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ యల్ లక్ష్మణదాస్ —కాంగ్రెసులో చీకీకలున్నాయని చెప్పుతున్నారు అందుచేతనే ఈనాడు శాసనసభ ద్వారా ఈ విషయాన్ని గురించి తెలియజేస్తున్నాను ప్రతి పక్షంవారు “ప్రభుత్వం నూతులు త్రవ్వించలేదు, గోతులు త్రవ్వించలేదు, అదీ చేయలేదు, ఇదీ చేయలేదు, అటువంటప్పుడు ఈ రెండు లక్షల రూపాయలు ఎగువసభకు ఖర్చు పెట్ట కూడదు” అనే ఆర్థిక శాస్త్రాన్ని ఇక్కడ ఉపయోగించి ప్రజలను మభ్యపెడుతున్నారు అందుచేత సేను కూడ ఈ విషయంగురించి చెప్పవలసివచ్చింది కనుక మనము ప్రజాస్వామ్యాన్ని జాగ్రత్తగా, సక్రమంగా అమలు జరుపుకోవాలంటే, ఈ సభకు తోడుగా ఎగువ సభకూడా అవసరమనే విషయం ప్రజానీకం తెలుసుకోవాలని కోరుతున్నాను భారతదేశానికి స్వతంత్రం వచ్చినపెంటేనే, మరునాడే, adult franchise వచ్చింది ఇతర ఏదేశం కూడ ఆ విధంగా చేయలేదు ప్రజాస్వామ్యముతో అగ్రస్థానం పొందిన ఇంగ్లాండువంటి దేశంలో కూడ ముప్పై సంవత్సరాల క్రిందట adult franchise లేదు భారతదేశంలో ప్రజాస్వామ్యం పట్ల కాంగ్రెసు నాయకులకు అమిత విశ్వాసమున్నది దానిని మనదేశంలో జాగ్రత్తగా సక్రమంగా

అమలు జరుపుకొని ప్రజాస్వామ్యం స్థిరంగా ఉండాలని కృషి చేస్తున్నారు. అంతే కాదు ప్రపంచంలో ఏ దేశంలో కూడా నియంతృత్వ పరిపాలన లేకుండా ప్రజాస్వామ్య సిద్ధాంతద్వారానే పరిపాలన జరగాలనే ఉద్దేశ్యంతో కృషిచేయుటకు భారతదేశము పూనుకొన్నది. ప్రజాస్వామ్యాన్ని అమలు పెట్టడంలో సరియైన కట్టుదిట్టములు చేసుకోవడానికి ఈ ఎగువ సభ నిర్మించుకోవడం ఎంతైనా అవసరము. దీనికి ౧, ౨ లక్షలు అదనంగా ఖర్చు అవుతుందని ఆ విధంగా చూడడం సరియైన దృక్పథం కాదు. ఆ విధంగా చూచినట్లైతే ఇంగ్లాండులో పార్లమెంటులో ౧,౬౦౦ మెంబర్లు ఉంటూ, ఒక్కొక్క మెంబరుకు మెయ్యి రూపాయలు ఇస్తున్నారు. ఆ విధంగా ఒక్కొక్కరికి మెయ్యి రూపాయలు ఇస్తున్నారంటే, మొత్తం ఆ పార్లమెంటుకు ఎంత ఖర్చు పెడుతున్నారో గమనించవలసిందని కోరుతున్నాను. అక్కడ ప్రజాస్వామికము చాలా జాగ్రత్తగా సాగుతున్నది. మనము కూడా వారి levels లో పెళ్లాలంటే మనకెంత ఖర్చు అవుతుందో ఆ విధంగా చేయడానికి సాధ్యమేమో ఆలోచించండి.

మనదేశం శక్తివంతమైన దేశం. మనకు ఈనాడు లోటు బడ్జెటు ఉండవచ్చును. ధనము లేకపోవచ్చును. కాని భారతదేశానికి కావలసినంత సంపత్తు ఉన్నది. అమెరికా, ఇంగ్లాండు మొదలైన దేశాలకంటే పెచ్చు ధనవంతమైన దేశము అవడానికి ప్రణాళికలు ఉన్నాయి. భాగ్యవంతమైన దేశం అవడానికి అవకాశాలు ఉన్నాయి. ఈ ప్రణాళికలను అమలులో పెట్టి జయప్రదంగా నిర్వహించుటలో ఎగువ సభలో ఉండే నిపుణులయొక్క సలహాలు మనకు అవసరం. అని అనిపిస్తుంది. ఈనాడు శాసనసభలోని సభ్యులందరూ ప్రజలచే ఎన్నుకొనబడి ఉన్నవారు. కాబట్టి కొన్ని పరిస్థితులలో కేవలం ప్రభుత్వానికి మాప్రజలకున్న సమస్యలు ఇవి అని చెప్పి తున్నారేగాని యదార్థ పరిస్థితులు తెలియజేప్పటానికి జంకుతున్నారు. ఆ జంకు లేకుండా చేయడానికి ఎగువసభ పనికివస్తుంది. మనము చేస్తున్న మంచి చెడ్డలు దీర్ఘంగా ఆలోచించుకొని వారిచ్చినటువంటి సలహాలను మనం పాటించడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ముఖ్యంగా ఈ విషయంలో పార్టీ భేదాలుగాని, మేము మొదటినుంచి వద్దంటున్నామనేటువంటి విచక్షణ గాని లేకుండా దీనిని ఈ శాసనసభ్యులందరూ ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించమని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

ఇంతకుముందు హైదరాబాదు శాసనసభలోను, అక్కడ కర్నూలులో ఆంధ్ర ఆసెంబ్లీలో కూడా, దీనిని గురించి చర్చించటం జరిగింది. చర్చించి ఒక నిర్ణయానికి వచ్చాము. ఎగువ సభ ఉండాలనే నిర్ణయం చేసుకొన్నాము. మళ్లీ సూత్ర ప్రియంగా ఇది ప్యాస్ చేయాలని చెప్పారు. కాబట్టి ఆ నిర్ణయానికి కట్టుబడి ఉండాలని నేను ముఖ్యంగా అఫ్ఫిజిషన్ మీత్రి లందరినీ హృదయ పూర్వకంగా కోరుతున్నాను. దీనివల్ల కాంగ్రెసు బలము పెరుగుతుందని భయపడ నక్కరలేదు. ప్రజాస్వామ్యము వట్ల విశ్వాసముతో ఈ సభద్వారా దేశసాభాగ్యునికి తాముకూడా పాటు పడవచ్చును. కాబట్టి ఈ ఎగువ సభను తమరందరూకూడా ఆమోదించి ఆసెంబ్లీని పార్టీ కక్షలు, వివాదాలు లేకుండా, అటువంటి విచక్షణ లేకుండా దేశావసరాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని చూడాలి. విద్యారంగంలో, సైన్యంలో, పైద్యవిద్య మొదలగు విద్యలలో రీచైర్ అయిన వారు ఆంధ్రదేశంలో ఎంతోమంది ఉన్నారు. వారి అనుభవం మనం తీసుకోవాలి. ఇటువంటి సభలో వారిని గౌరవించి తీసుకొన్నప్పుడు వారి అనుభవం మనకు లభ్యం.

అవుతుంది ఆంధ్రదేశాన్ని అభివృద్ధి చేసుటానికి దేశంలో పెద్దల సలహాలు తీసుకొనటానికి అవకాశం కలుగుతుంది దీనికి ఉబ్బ అయి పోతుందన్నాని, లేక ఎవరి ప్రయోజనాల కొరకో చేస్తున్నారనేది తేకుండా ఈ తీర్మానాన్ని ఏకగ్రీవంగా పార్స్ చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను ఎగువ సభలు బొంబాయి, మద్రాసు, మద్రాస్ ప్రదేశ, మద్రాసు మొదలైన రాష్ట్రాలలో ఉన్నాయి మనకు ప్రక్కన ఉన్న మైసూరులో కూడా ఉన్నది దానికంటే మనదే పెద్ద రాష్ట్రము కాబట్టి మనం కూడా దీనిని పట్టుదలతో సాధించాలని, మనం మొదట్లో చేసిన నిర్ణయాలకు కట్టుబడి ఉండి మిత్రులు శాసన సభ్యులందరూ ఏకగ్రీవంగా తీర్మానం ఆమోదించాలని కోరుతూ ఈ అవకాశం యిచ్చినందుకు అధ్యక్షులవారికి నాధన్యవాదాలు అర్పిస్తున్నాను

*The Minister for Commerce, Industries and Labour (Shri V B Raju)* Mr Speaker, Sir, I have carefully heard the speech made by

*(At this stage, several hon Members requested the hon Minister to speak in Telugu)*

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఎవరి ఇష్టమువచ్చిన భాషలో వారు మాట్లాడవచ్చును ఫర్వాలేదు

(శ్రీ కె వెంకటరామారావు (చిన్నకొండూరు) మాదరఖాస్తు మంజూరు అయినదీ

మిస్టర్ స్పీకర్ — వారి ఇష్టము తెలుగు, ఉర్దూ, ఇంగ్లీషు, ఈ మూడు భాషలలో దేనిలోనైనా మాట్లాడవచ్చును కర్ణాటకులు, మహారాష్ట్రలు, వారివారి మాతృభాషలో మాట్లాడవచ్చును ఈ సభలో ఆ సాంప్రదాయం ఉన్నది హక్కు ఉన్నది అందులో మాట్లాడండి, ఇందులో మాట్లాడండి, అని తక్కినవారు అంటూ ఉంటే పని సాగదు

*An hon Member* There is a Tamilian also

*Mr Speaker* If there is a Tamilian member, he can also speak in Tamil, if he does not care to be understood by others

(శ్రీ వి బసవరాజు అధ్యక్షా, నిన్న ప్రతిపక్ష నాయకులు మాట్లాడుతూ రెండవ సభను ఏర్పరచే విషయములో ప్రతిఘటన చూపారు అటుల వారు ప్రతిఘటన చూపుటలో వారు “డాక్టరీక్ గా”, మొండి పట్టుతో మేము ఈ ప్రతిఘటన చేయుటలేదు, ఆ విషయంతో మమ్ములను వప్పించినట్లయితే మేము సహకరించటానికి తయారుగా ఉన్నాము, అనే భావన పెలిబుచ్చారు ఈ constructive proposal ఏదైతే ఉన్నదో అది ఈ ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అసెంబ్లీలో ప్రతిపక్ష నేతలరీతిగా భావించవచ్చును ఇది చాలా సంతోషించదగిన విషయం రెండవ సభను ఏర్పాటుచేయుట ఏ పార్టీకి లాభమ, ఏ పార్టీకి లాభం లేదు— అనే ప్రాతిపదిక మీద మనము ఆలోచించ కూడదు భారతదేశము చాలా గొప్పది, ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ము కూడా పెద్ద ప్రాంతము కలిగినటువంటిది మనము యివ్వాలి ఉంటాము, రేపు

యునైటెడ్ స్టేట్సులో ఉన్నటువంటిది బైకామెరల్ లెజిస్లేచరు ఒక సిద్ధాంతం ప్రపంచం ఒక్కొక్కటి ఎక్కడైతే ‘ఫెడరల్ స్ప్రిక్సర్’ ఉంటుందో, యూనియన్ లెజిస్లేచర్ ఉంటుందో అక్కడ బై-కేమెరల్ వ్యవస్థ ఉండటము మంచిది ఒప్పుకొన్నారని అదీ మూల సిద్ధాంతం, ఫెడరల్ వ్యవస్థలో మూలసూత్రమే అది ఏమీ కూడాలు లే, ఏమీ రాయబట్టుకుంటే త్యాగించే ఒక యూనియన్ లోకి, దగ్గరగా వద్దామని ప్రయాణిస్తాయో, వాటిని తప్పి పరచ భూనికి, అనుమానాలు కలుగుతున్నా ఉండటానికి ఫెడరల్ స్ప్రిక్సరులో బై-కామెరల్ సిస్టము



ఒప్పుకొన్నారు, ఇది ప్రతిచోట ఉన్నది ఎవరికీ తగాదా లేదు ఎక్కడైతే Union of States of Republics ఉన్నాయో అక్కడ ఖై-కామెరల్ సిస్టము ఉన్నది United States of America లో చేరిన ఒక్క స్టేటులో తప్ప తక్కిన అన్ని చోట్ల ఖై-కామెరల్ వద్దతి ఉన్నది తెబరాస్కాన్స్టెటులో తప్ప తక్కిన అన్ని స్టేటుల్లోను ఖై-కామెరల్ సిస్టము ఉన్నది ఆస్ట్రేలియాలో ఒక క్వీన్స్లాండ్లో తప్ప తక్కిన స్టేటుస్ అన్నింటిలో ఖై-కామెరల్ వద్దతి ఉన్నది అక్కడ యు యు యు ఆర్ లో లేదు యుని-కామెరల్ సిస్టమ్ ఉన్నది చైనీస్ రిపబ్లిక్ ఏదైతే ఉన్నదో, అది formative stage లో ఉన్నది ఇంకా అది మనకు యీ రోజున ఉదాహరణగా ఉండజాలదు అందుచేత ప్రపంచంలో పోల్చుకున్నప్పుడు కూడా, మనం కేవలం రష్యాలో పోల్చుకోకుండా, ఎక్కడైతే అనుభవము గణించబడిన ప్రాంతాలున్నాయో, ఆ ప్రాంతాలతో పోల్చుకోవటం మంచిది వచ్చిన పాఠపాటు ఎక్కడ ఉన్నదంటే, మనం పార్టీ ఇజాన్సి డెవలప్ చేస్తున్నాము ఈ పార్టీ యిజమ్ డెవలప్ చేయటంలో మనం dogmatic అవుతున్నాము పార్టీ జమ్ డెవలప్ కాకుండా, నిజానికి ఒక సిద్ధాంతరీత్యా, నూతన భావాలు, నూతన ఉద్దేశాలు ప్రజలలో రావలెననే ఉద్దేశం మనకు ఉన్నట్లయితే మనము ఏర్పాటు చేసుకొనేటటువంటి political institutions broad based గా ఉండవలెను అసలు democracy అనేది ఒక compromise తమకు విరుద్ధంగా మాట్లాడేవాడిమాటలో సత్యం ఉన్నదంటుంటేది గుర్తించి మాట్లాడటము, అవకాశము ఉన్నట్లయితే కొంత నా భావాలను నేను మార్చుకొని అతని భావాలకు అవకాశము ఇవ్వటానికి ప్రయత్నము చేయటము ఇదిగనుక మన ఉద్దేశమైతే, మనమ మనపార్టీయొక్క మూలసిద్ధాంతాలకుగాని, లేక ప్రతిపక్షం యొక్క లక్ష్యాలనుగాని, మాపార్టీ యొక్క అవసరములనుగాని దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా చూడవలసి ఉన్నది అందుచేత భారతదేశములో ఏ సామాజిక నిర్మాణము ఉన్నదో, ఎటువంటి ఆర్థిక కపరిస్థితులలో మనము ఉన్నామో, మన వెనుకటి చరిత్ర ఏదైతే ఉన్నదో, వాటిని దృష్టిలో పెట్టుకొన్నప్పుడు మనకు రెండవశాసనసభ అనండి, లేక ఎగువశాసనసభ అనండి, లేక దానిపేరు పెద్దలసభ అనండి, దాని యొక్క అవసరము మనకు ఉన్నది నేను ప్రత్యేకించి పైదరాబాదు శాసనసభ్యులకు జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను ఎవరైతే రీజినల్ కమిటీ కావాలని అన్నారో, వారికి జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను ప్రతిపక్ష సభ్యులుగా ఉన్నటువంటి శ్రీ వి డి దేశపాండేగారు రీజినల్ కమిటీ కావాలని కోరిన వారితో ఒకరు I mean Sri Deshpande was one of those who wanted Regional Committee for Telangana అటువంటివారికి జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను ఒక ప్రత్యేకమైన interest, territorial interest not class interest— తెంగాణాలో ఉన్నది ప్రత్యేకమైన territorial interest ఉన్నదని ఒప్పుకొన్నప్పుడు దానికి ఒక రీజినల్ కమిటీని కోరినపుడు ఒక విషయం గ్రహించాలి నేను మనవి చేసేదేమంటే సమాజంలో ఒక పోలిటికల్ ఇంటర్సెక్టే కాదు పేరే cultural interests కూడా ఉన్నాయి There are social interests apart from economic interests మనం, సభ్యులం అందరంకూడా, ఇక్కడ territorial constituencies ద్వారా ఎన్నికై వచ్చాము మనం ఏ functional interests, ను ఏ profession ను represent చేయము ఒక్క territorial constituencies

మాత్రాన్ని మనము represent చేస్తాము ఆ constituency లోపల అనేక interests ఉన్నాయి ఈ సాసైటీ ఏదైతే ఉన్నదో అది ఒక రాయ్ వంటిది కాదు లోక క్రిందినుంచి పెవరకు ఒకేరకంగా ఉన్నది కాదు ఇవాళ మన సమాజం ఎట్లా ఉన్నది అనగా, అనేక interests కలిస్తే యీ సమాజము అయినది అందుకు నేను మనవిచేసేదేమంటే, మనము territorial interests కొరకు పొంతాల యొక్క ప్రత్యేకత ఉన్నదని ఒకపైపున చెబుతూ, రెండోపైపున సమాజంలో "నేరో interests" ఉన్నాయనే విషయం గుర్తించుకుంటే కేవలం political party పద్ధతి మీద మనం ఓట్లు సంపాదించుకొని, యీ శాసనసభలో కూర్చోని, అందరికీ మనం న్యాయం చేయగలుగులామనే మాటను చెప్పటానికి నేను సాహించితేను అందుకనే పై సభలో representation for certain interests ఏర్పాటు చేయబడింది అక్కడ electoral colleges ఏపైతే ఉన్నాయో, graduates కానివ్వండి, local bodies కానివ్వండి, teachers కానివ్వండి, తేక గవర్నర్ గారు nominate చేసే quota లో కూడా "people who have got something to do with literature or art" అయినటువంటి వారిని ఈ విధంగా, ఒక territory ని దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా కొన్ని functional interest ను దృష్టిలో పెట్టుకొని కొన్నితనను ఏర్పాటుచేస్తున్నారు అంటే లెజిస్లేచర్ ను balance చేయటం అన్నమాట క్రింది సభ territorial constituencies represent చేస్తే, పై సభ functional interests represent చేస్తుంది, అనేటటువంటి ఒక రాజకీయ సిద్ధాంతం దీనిపైనుక ఉన్నది ఆ రాజనీతి దీనిపైనుక ఉన్నది నేనూ ఒప్పుకొంటున్నాను, ఏ interests అయితే, ఏ అవసరములు అయితే పైసభలో గుర్తింపబడుతున్నాయో అవి చాలవు అని దానికి మనము constitution ను amend చేయించ వచ్చును ఇవాళ పై శాసనసభను ఏర్పాటుచేయటము అంటే Constitution ను amend చేయటముకాదు Article 358 క్రింద Parliament by Law can do it కనుక trade unions కు Co operatives కు ఇంకా ఇతర సంస్థలు ఏపైతే ఉన్నాయో వాటికి, పౌరీనిధ్యం దొరికేటట్లుగా మనము ప్రయత్నము చేయటము అవసరము అయిఉన్నది దేశమునకు సామాజిక అవసరము ఉన్నది ప్రత్యేకంగా, statutory గా constitutional గా electoral colleges ఏర్పడే టట్లుగా, ఆ electoral colleges నుంచి వారు ఎన్నికై వచ్చేటట్లుగా చూడ వలసిన అవసరం ఉంటే ఉండవచ్చును ఇప్పుడు ఏపైనా మార్పులువస్తే, సామాజికంగా తేక రాజకీయంగా దానియొక్క ప్రభావము ఏదైతే ఉన్నదో అది structure of the State మీద పడుతుంది ఈ స్టేటుయొక్క నిర్మాణంమీద పడుతుంది political stage నుంచి మనం economic stage లోనికి మారుతున్నాము ఇవాళ ప్రభుత్వం ఏదైతే ఉన్నదో, దాని పని కేవలం Law and Order ను చూడటమే కాదు, సామాజిక, ఆర్థిక అవసరములను తీర్చుకోవడాకై అనేక కార్యక్రమములు తీసుకోవటమే కాకుండా ప్రజలయొక్క జీవన ప్రమాణమును పుష్టిచేయవలెను ఇటువంటి పరిస్థితుల్లో నేను

ఒకటి మనవిచేసియున్నాను, Political assemblies మాత్రమే కాకుండా economic assemblies కూడా ఉండవలెను అని మనదగ్గరకు వచ్చినా ఒక శాసనము వచ్చినపుడు, దీనిని సభకు, ఎగువసభకు కూడా—ఆ సభలో మొదలు పెట్టవలసినవి ఏవి? యీ శాసనసభలో మొదలుపెట్టవలసినవి ఏవి? యీ సభలోనుంచి initiate కావలసినవి ఏవి? అనేటటువంటి వాటియొక్క కోడ్ ఒకటి ఉన్నట్లయితే మంచిదని నా అభిప్రాయము ఉదాహరణకు Second Five-Year Plan ఉన్నదనుకొండి, ఆర్థిక విషయాల మీద శ్రద్ధను ఎక్కువగా పై సభ కేంద్రీకరిస్తే మంచిది దానికి సంబంధించిన శాసనాలన్నీ కూడా అక్కడ initiate అయి, అక్కడే చాలామటుకు preliminary discussion అయి, అక్కడే దానిమీద వెలుతురు పడి, దానితాద్యము కనుక యీ క్రింది సభకు దొరికినట్లయితే ఉపయోగంగా ఉంటుంది అన్నీ బిల్లులు కూడా అన్నీ చిత్తు శాసనాలు కూడా, ఇచ్చటనే ప్రవేశపెట్టవలసిన అవసరం లేదు పై సభలో కూడా ప్రవేశపెట్టవచ్చును పై సభలో ప్రవేశపెట్టటంవంటిది ఏమైతే ఉన్నాయో అవి చాలావరకు రాజకీయ దృక్పథంతో చేసే శాసనములు కాకుండా, సామాజిక ఆర్థిక అవసరముల కొరకు ఏమైతే ఉన్నవో వాటిమీద ఎక్కువ దృష్టిని కేంద్రీకరించటంకొరకు, వాటి విషయాల ఎక్కువగా క్రింది శాసనసభకు తెలియజేయటముకొరకు, పై సభలోనే పనిజరిగితే బాగుంటుంది ఎంతసేపు చెప్పినాకూడా, విద్యార్థికులకొరకు పై సభ అని అన్నామంటే, మనము విద్యలేనివారమని అనుకోరాదు హనుమంతరావుగారు! అక్కడకు తెలివిగలవారు రావాలంటే మనము తెలివి తక్కువవారమని అనుకోవద్దు మనం ప్రార్థిస్తున్నామని సాయంత్రంవరకు మాట్లాడేమాటలన్నీ కూడా, నా కాంగ్రెసు పార్టీకి ఏ విధంగా తాదా ఉంటుంది, మా కమ్యూనిస్టుపార్టీకి ఏ విధంగా తాదా ఉంటుంది అనే ఉద్దేశ్యంతోనే మాట్లాడుతుంటాము అనలు ఈ శాసన సభలో ఇక్కడి సభ్యులను ఒప్పించటానికి కానివ్వండి, లేదా బయటవారికొరకు, ఓట్లుకొరకు కాని వ్వండి, మాట్లాడుతూ ఉంటాము ఎంతసేవటికీ, రాజకీయంగా మనం ఆలోచిస్తూ ఉంటాము కాని పై సభలో ఉండేవారు యీ విషయాలన్నీ శాంతియుతంగా, నెమ్మదిగా ఆలోచించటానికి వీలుంటుంది అదే మన తాదాకొనమే చేస్తున్నాము ఐదు సంవత్సరాలనుంచి మనకు అనుభవము ఉన్నదే మన అనుభవములోని కొన్ని ఉదాహరణలు చెబుతాను మనముందర “cusec” అనేమాట ఉన్నదీ, ఆ మాట అర్థం తెలుసుకోవటానికి, మన డిక్షనరీలో కనబడదు అదే డిక్షనరీని కొంతమంది పెరికారు, ‘cusec’ అన్నమాట ఎక్కడ ఉన్నదీ అని cusec అంటే cubic feet per second ఆర్ బిట్రరీగా ఇంజనీరింగ్ డిపార్టు మెంటువారు తయారుచేసింది ఆ మాట ఆ మాట తెలియాలంటే కొన్నాళ్లు పడుతుంది మనకు ఒక మినిస్టర్ గారికి ఒక డిపార్టుమెంట్ తన చేతిలోనికి రాగానే, ఆ డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించిన పైలు తనదగ్గరకు వస్తే, వెంటనే నెక్రటరీని అడగబుచ్చి పడుతుంది ఎన్నో యల్గిషేషన్స్ ఉంటాయి నెక్రటరీని అడిగితే ఏమనుకొంటాడోనని ఆయనను అడిగినట్లు కాకుండా, ఎట్లాగో అట్లా, తెలుసుకోవటానికి ప్రయత్నిస్తాడు పోనీ, వరసనల్ నెక్రటరీని అడిగితే బాగుండదమో? అందుచేత ఒక్కొక్కసారి సంతకంపెట్టి పంపిస్తాడు తరువాత మెల్లమెల్లగా అంతా తెలుసుకోవటానికి ప్రయత్నం చేస్తాడు అదంతా మనం తెలుసుకొనేటప్పటికీ పుణ్యకాలం పెళ్లిపోతుంది అందుకొనం, మనం ఆలోచించేదేమంటే, ఏమైతే టెక్నికల్

మేటర్ను ఉన్నవో, ఎక్కడైతే ఎక్కువ శీర్ష, ఎక్కువ స్టడీ అవసరం ఉన్నదో, అటువంటి విషయాలను పెద్దలకు వదలిపెట్టటం మంచిది మనకూ తాథం ఉన్నదీ దాంట్లో చివరకు మనకే అధికారము ఉన్నదీ, క్రిందిసభకే ఉన్నదీ దానిని ప్యాస్ చేయాలా, అక్కరచేదా అనేది నిర్ణయించటానికి మనకు అధికారము ఉన్నదీ Consultative గా deliberative గా ఆ బాడీ పనిచేస్తున్నట్లయితే, అందుకు మనకు అభ్యంతరం ఉండకూడదు

ఇంకొక ముఖ్యమైన విషయము క్రింది శాసనసభలు ఏపైతే ఉన్నవో, అవి ఐదు సంవత్సరముల కొకసారి ఎన్నికలకు పోతుంటాయి లేదా, అవసరము పడినట్లయితే, ప్రభుత్వం ఏర్పాటు కాకపోయినట్లయితే, గవర్నరుగారు తలచుకొన్నట్లయితే యీ క్రింది సభకు dissolution ఉన్నదీ కాని, పై సభకు లెజిస్లేటివ్ కోర్సులకు dissolution లేదు అదీ continuing body డెమాక్రసీలో అన్నీమంచి విషయాలే ఉన్నాయి, ఒకటి తప్ప అదీ ఏమీటంటే, యీ డెమాక్రసీలో continuity లేకపోవడం ప్రభుత్వాలు మారడము వల్ల పార్టీలు అవకతవకలు కావడమువల్ల శాసనసభలకు క్రొత్తవాండ్లు రావడమువల్ల అనుభవముగల పాతవాండ్లు పోవడమువల్ల ప్రజాస్వామ్యములో ఒక చిన్న లోపము కనబడుతుంది, continuity of policy and continuity of action లేకుండా పోతుంది ఈ లోపమును కొంతవరకు ఎగువ శాసనసభ తీరుస్తోంది అందుకని continuity కొరకు ఎగువ శాసనసభను వుంచడము మంచిది అదే కాకుండా business కూడా తొందరగాకావడానికి వీలు వుంటుంది క్రింది శాసనసభలో ఏదైనా ఒక బిల్లు ప్రవేశపెట్టిన తర్వాత అదీపూర్తికాకపోయినట్లయితే అంత లోపల ఆ Assembly dissolve అయిపోయినట్లయితే మళ్ళీ దానిని క్రొత్తగా ప్రవేశ పెట్టవలసి వస్తుంది కాని పై శాసనసభలో ప్రవేశపెట్టినట్లయితే ఆసెంబ్లీ dissolve అయినప్పటికీకూడా ఆ బిల్లుకు ప్రాణము వుంటుంది అలాంటి తాభాలు కొన్ని వున్నాయి కాని ఒక విషయములో మాత్రము సేను ప్రతిపక్ష సభ్యులతో ఏకీభవిస్తున్నాను క్రింది సభ ఒక్కటే వున్నట్లయితే తొందరగా పని జరుపుకోవచ్చును పైదరాబాదు శాసన సభలో కొన్ని నిమిషాలలో బిల్లులు pass చేసినాము తొందరగా జరిగిన పనులున్నాయి పని తొందరగా జరగకుండా కొంత ఆటంకము కూడా ఏర్పడవచ్చును కాని ఆటంకము కూడా ఏర్పడడము మంచిది ఎన్ని అభిప్రాయాలు ఎక్కువగా వస్తే అంత మంచిది అధికారము మన చేతిలో వున్నప్పుడు మనమెందుకు భయపడాలి? క్రింది శాసనసభకు అధికార మున్నప్పుడు వాండ్లు అడ్డముపెట్టారని ఎందుకు భయపడాలి? ఇక డబ్బు విషయము చెప్పతూ వచ్చారు అసలు పోలీసు శాఖమీద, మిలిటరీ శాఖమీద ఎంతో డబ్బు ఖర్చు పెట్టుతున్నామని మీరు ఈ పోలీసు, మిలిటరీలను తీసివేయమని ఎన్నాళ్ళనుంచో కేకలు పెట్టుతున్నారు కదా ఎన్నాళ్ళనుంచో విమర్శించారు కదా దేశములో అలజడి లేకపోతే పోలీసు, మిలిటరీలలో అవసరమేమీ లేదు దేశములో కొంత అలజడి వుంటుంది కొన్ని అవకతవకలు కొంతాయని చెప్పి పోలీసు, మిలిటరీలను పెట్టాము పోని ఇక్కడ శాసనసభ్యులగు మనకు యీ సీట్లు ఎందుకు

మనమందరముకూడా శుభ్రంగా జముకాణములు పేసుకొని కూర్చొని హరికథలు చెప్పినట్లుగా చెప్పకోకూడదా? మన సంగతే ఆలోచించుకుందాము మనకు జీతాలెందుకు మనమీద కూడా ౧౦-౧౫ లక్షల రూపాయలు ఖర్చు ఖాతున్నదీ ఈ ౧౦-౧౫ లక్షల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టి మీరు చేసేదీ ఏమిటని బజారులో అంటున్నారు మనలను ఈ రోజు ఒక శాసన మంటుందీ ఇంకొక session వచ్చేటప్పటికల్లా దానికొక amendment వుంటుందీ ఈవేళ మనము ఒక శాసనము చేయడము, రెండవ రోజున దానికి amendment తీసుకురావడము, మూడవరోజున, చేసిన amendment కు మళ్ళీ amendment చేయడము అంతే కాదు యీలోగా High Court కు ఎవరయినా పోయినట్లయితే అక్కడ అది *Ultra vires* అన్నట్లైతే మళ్ళీ శాసనసభ మొదలుపెట్టడము జరుగుతుందీ లేదా మన President గారికి పంపిస్తే కాదు అని వారు తిరగగొట్టడము—ఇవన్నీ వున్నాయి మనలను గురించి ఇతరులు ఏమి విమర్శిస్తారో గమనించకుండా మనముకూడా పై శాసనసభను విమర్శించబోతున్నాము కనుక ఇదీ ‘అత్త, కోడు’ వ్యవహారము తప్ప మరేమీ కాదు కనుక డబ్బు విషయం అటు వుంచండి ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళికను ముడి పెట్టడము మనకు అలవాటు అయిందీ Election platform కానివ్వండి ఇక ఏ విషయం వచ్చినా సరే దానిలో Second Five Year Plan గురించి వుంటుందీ నీళ్ళు తేవు, schools తేవు అని అంటుంటారు నిజమే తేవు కనుకనే ఈ ప్లాన్ పెట్టాము మనము ఏ శాసనము చేసుకొన్నా ఆ శాసనము ఎయిటికి పోకముందే మన పెద్దలు మనపై కూర్చొని తగు సలహాలు ఇచ్చి “ఇదిగో, దీనిని ప్రజలు సహించరు” అని చెప్పతారు సలహాయిస్తే ఆ సలహా యీసభక డివైజుగావడుతుందని చెప్పతున్నాను డబ్బు ఎక్కువ అవుతుందనే సాకు పెట్టవద్దు నేను చాల time తీసుకున్నాను భారతదేశములో అనేక రాష్ట్రాలలో యీ పై సభలు ఏర్పాటు అయినాయి వదమూడింటిలో, ఆస్సాం, కేరళ, ఒరిస్సా, రాజస్థాన్లకు తేవు డెల్టర ప్రదేశ్లో ఎందుకు వుండాలి? మైసూరులో ఎందుకు వుండాలి? రద్దుచేస్తే అన్ని చోట్లా చేయండి మనకు అక్కరలేదని ఏకారణాలు చెప్పతూ వుంటారో, ఆ కారణాలనే చూపి ఎక్కడా తోకుండా వుండాలని, అవన్నీ తీసివేయాలని చెప్పండి ఇప్పుడు వాండ్లు అన్నిటిని ఓసివేయమని అనడము లేదు బొంబాయిలో యీ మధ్యనే ఒక తీర్మానము pass చేశారు వద్దని చెప్పి—

*Shri V D Deshpande (Ippaguda)* Why does not the hon Minister plead for Kerala where there are so many interests and where the State is well developed

*Shri V B Raju* I am not going to plead for others I am trying to justify my demand It is for them to decide their democratic policy and we shall not interfere in others matters, and as a matter of fact I have a serious objection Yesterday some hon Members in the House had tried to throw some light on the affairs of Houses and even mentioned the names of members also It is not necessary for us to do that. Let us confine to ourselves

పైదరాబాదు శాసనసభలో 2/3 majority తో యీ తీర్మానము pass చేయవేదు ఆ కారణమువల్ల పార్లమెంటువారు మధ్యప్రదేశ్ కు కొన్నింటిని ఏర్పాటు చేస్తున్నా, ఆంధ్రప్రదేశ్ కు ఏర్పాటు చేయలేదు పార్లమెంటులో ఇదివరకే అక్కరలేదని గుర్తించారు కనుక ఇటువంటి ఎగువసభ అక్కరలేదు అని కొంతమంది నిన్న మాట్లాడినట్లు కనబడింది Article 169 క్రింద శాసనసభలో 1/3 majority తో ఆ తీర్మానాన్ని సెగ్గించవలెనని వుంటే పైదరాబాదు శాసనసభే వుండనవుడు యీ సమస్య ఉత్పన్నము కాదు పైదరాబాదు శాసనసభకు ఎగువసభ కావాలని, పైదరాబాదు శాసనసభ్యులు లెక్కానము చేయడము అనేది జరిగింది అప్పుడు అన్ని తీర్మానాలలోబాటు అడికాడా చేశాము నాకు బాగా జ్ఞాపకముంది దేశ్ పాండేగారు లడిగారు 1/3 majority లేదన్నారు ఆ రోజున రామకృష్ణరావుగారు ఏమి జవాబు ఇచ్చారో ఆయననే మళ్ళీచెప్పమని అడగండి 1/3 majority వుంటే ఏమి, వుండకపోతేనేమి, పార్లమెంటు గుర్తించితేనేమి గుర్తించకపోతేనేమి, తీర్మానము చేయడము మావంతు చేసేవేశాము అసలు నిజంగాగ్నైన చేయవలసింది వుంటే అది ఆంధ్రప్రదేశ్ అసెంబ్లీ చేయాలి Andhra Assembly is a continuous Assembly ఆంధ్ర అసెంబ్లీ 1/3 majority తో pass చేసినది ఈవేళ తెలంగాణావారు 100 సభ్యులు These members are added to the Andhra Assembly

*Shri V D Deshpande* These members were divided and there was not even two thirds majority

*Shri V B Raju* I am not prepared for all these challenges I am speaking on a Constitutional point

Article 169 క్రింద ఆంధ్రఅసెంబ్లీ తీర్మానము pass చేసింది మళ్ళీ ఇప్పుడు దానిని pass చేసే అవసరముకాడా లేదు తెలంగాణా సభ్యులు ఆ అసెంబ్లీలో చేరినారు

శ్రీ కట్టా రామిరెడ్డి అవసరమే చేసప్పుడు ఇప్పుడు ఈ resolution ను పెట్టవలసిన ఆగత్యమేమి వచ్చిందో?

*Mr Speaker* He is not yielding

శ్రీ వి బి రాజు ఉపసంహరణ కోసము సవర ను తీసి కోచ్చి 1/3 majority తో సెగ్గించుకున్నారా, వారు ఘనము కనుక అదీకాదు అసల ఇదివరకే లడి pass అయింది అక్కడ ఆంధ్రఅసెంబ్లీలో మన తెలంగాణా సభ్యులెవరైతే వున్నారో వారు చేరారు మనము చేరడమువల్ల ఆ తీర్మానానికి ఏమి లోటు కలుగ లేదు కాని ప్రభుత్వము యీ అవకాశాన్ని మనకు ఇచ్చింది ప్రభుత్వమునుంచే యీ తీర్మానము ప్రవేశ పెట్టబడింది తెలంగాణా సభ్యులను కూడా దగ్గరకు తీసుకుని వాండ్రతో కూడా మళ్ళీ తీర్మానము చేస్తే దీనికి మార్గాలము వుంటుందని చేసినాము అసలు మధ్యప్రదేశ్ కు ఎందుకు కొన్నింటిని ఏర్పాటు చేశారు? ఆంధ్రప్రదేశ్ కు ఎందుకు చేయలేదు? అని ఒక వాదన వున్నది మధ్యప్రదేశ్ కు States Re-organisation Act క్రింద ఏర్పాటు చేశారు మధ్యప్రదేశ్ అనేది క్రొత్తగా ఏర్పడుతున్న

state క్రొత్తగా ఏర్పడిన state కనుక వారు resolution పెట్టగలిగారు ఆంధ్రప్రదేశ్ అనేది continuing state కనుక పార్లమెంటు దీనిని By law చేయవలెను అందుచేత constitution ప్రకారముకూడా మనము సరియైన వడ్డతీర్ అవున్నాము ఆంధ్రప్రదేశ్ అనెంబీ కి తన అభిప్రాయం చెప్పే అవకాశమున్నది ఆంధ్ర అనెంబ్లీ చేసినదే చాలు, నేను మనవి చేసేది ఏమిటంటే మనకు పనికూడా ఎక్కువవుతున్నది క్రింది అనెంబ్లీకి పని చాలా ఎక్కువ జాతున్నది పని ఎక్కువ అవుచున్న ఈ సమయములో మన భారాన్ని మోయడానికి కొంతమంది పెద్దలు కావాల అటువంటి పెద్దలు అనుభవమున్నవారు కనుక, వారు పై సభలో వుంటే మనకు అవసరము వచ్చినపుడల్లా సుహా యిస్తూ మనమేదైనా పారపాటు చేసినట్లయితే వారు దానిని సవరిస్తున్నట్లయితే దేశానికి, ప్రజలకూ, అందరికీనుంచి కనుక నేను ప్రతిపక్ష సభ్యులను ప్రార్థించేది ఏమిటంటే దానిని వ్యతిరేకించే వారికి ప్రార్థన చేసేది ఏమిటంటే, మనపార్టీలు మన వ్యవహారాలతో కట్టిపెట్టి మనము అటువంటి సభను ఏర్పాటు చేసుకుందామని నిజంగా అది కనుక Fifth wheel of the car కాకుండా Fifth wheel of the coach ఐనట్లయితే నేను కూడాగిలో సహకరిస్తాను నా ఉద్దేశములో అది Fifth wheel of the cart కాదు అది Fifth wheel of the coach ఎప్పుడైనా నాలుగు చక్రాలలో ఒక చక్రం పాడైపోయే ప్రమాదము వుంటుంది అటువంటిపుడు అయిదవ చక్రం మనకు అవసరం వుంటుంద కనుక మీరు మాత్రము దీనిని Fifth wheel of the car అని అనుకోవద్దని ప్రార్థిస్తూ నెలపు తీసుకుంటున్నాను

శ్రీ కట్టరామిశ్వర్ అధ్యక్షా, నిన్నటినుంచి ఆంధ్రప్రదేశ్ కు ఎగువ సభ కావాలా వద్దా అనే చర్చ దీర్ఘంగా జరిగింది ఆ చర్చలో ఎగువ సభ ఎందుకవసరము అన్న దానినిగురించి తీర్మానమును ప్రతిపాదించిన వారుగాని, యితర మంత్రులుగాని, గౌరవ కాంగ్రెసు సభ్యులుగాని, కేవలం యింతే చెబుతున్నారు ఏమిటంటే మనం మనలో కొంతమంది నిపుణులను, తెలివిగల వాళ్ళను, trade unions వారిని చేర్చుకోడానికి అవకాశం లేదు కాబట్టి అటువంటి వాళ్ళందరూ కూడా యీ దిగవ శాసనసభకు రావడానికి వీలుకాదు కనుక, ఎగువ సభకు పంపించాలి అని ఒక వాదన చేస్తున్నారు ఆ తరువాత యింకా ఏమిటంటున్నారంటే మనం Federal constitution క్రింద ఉన్నాము గనుక, ప్రతి దానికి ఎగువ సభ కావాలి అనే నిర్ణయం ఉండాలని యిప్పుడే ఒక గౌరవనీయులైన మంత్రి గారు నెలవిచ్చారు రెండుమూడు విషయాలు చాలా లోతుగా ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను మనదే రాజ్యాంగచట్టం రీత్యా secular state శాసనసభలకు ప్రతీ నిధులు ప్రజల ఓటులో ఎన్నబడవలసి ఉంది అంటే అప్పుడు మనం యీ నిపుణులు గాని, సంఘములవారు గాని యితర Associations వారుగాని ఎందుకు రావడం లేదనే సమస్య మాత్రం ఆలోచించవలసివుంటుంది ఈ అంశం మీద యింతవరకూ, తీర్మానం ప్రతిపాదించిన గౌరవనీయులు ముఖ్యమంత్రిగారుగాని తదితర గౌరవసభ్యులుగాని ఒక మాట కూడా చెప్పలేదు ఏమిటి? పార్టీల నిర్మాణంలోగల లోటా? అటువంటి తెలివిగలవారు రాదలచుకోక మేము ఎగువ సభకే వస్తాము అని చెప్పినటువంటి మాట యీ నిర్ణయమునకు

తగిన కారణంకాదు ఇప్పటివరకు మన గౌరవ కాంగ్రెసు సభ్యులు మాట్లాడిన దానిని బట్టి ఒకటే అర్థమవుతున్నదీ ఎన్నికలలో పార్టీబలాల ఆధారంగా కనుక మా యిష్టం వచ్చినట్లువంటి వాళ్లును ఎన్నుకుంటాం, కాని మాకు తెలివితేలి దగ్గర, ఎప్పుడైతే సాంకేతికాభిప్రాయం కావాలో అప్పుడు మాత్రం ఎగువ సభకు నలుగురుని పెంటబెట్టుకు వస్తాం అనే దృక్పథమే కనబడుతోంది ఇదికూడా కొంచెం దీర్ఘంగా ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను ఆంధ్రరాష్ట్రం ౧౯౫౩వ సంవత్సరంలో వచ్చింది, వచ్చిన తరువాత ఎగువసభ తేకుండా జరిగిన యిబ్బంది ఏమిటో ఒక సభ్యుడు కూడా బయట పెట్టలేదు శాసనాలు ఆగిపోయినాయా? లేక ఏ యితర సాంకేతిక కారణాలవల్ల ఏదీ ఆగిపోయింది? అనేది ఆలోచించవలసి వున్నది గౌరవనీయులు తేబరు మంత్రిగారు మన హైదరాబాదు రాష్ట్రంపున్నప్పుడు ఇట్టి తీర్మానంపై వోటు చేసిన సభ్యులలో ౨/౩ ఎంతమందో, ఎంత majority వచ్చిందో సూచించకుండా తేలికగా దాటుకున్నారు కాని యిది ప్రజాస్వామ్యానికి విరుద్ధమని నేను మనవి చేస్తున్నాను

**Constitution** లో **provision** వున్నది కాబట్టి, ఎగువ సభలు యితర చోట్ల ఉన్నవి **continue** అవుతున్నాయి కాబట్టి క్రొత్తగా ఎగువ సభలను సృష్టించాలన్న దృష్టి యీరోజు పార్లమెంటులో లేదు అది కేవలం మనం భీషం అడిగితే వారు దయతలచి పెట్టవలసినదే అటువంటి భీష మనం ఎందుకు అడగవలసి వచ్చింది? ఆంధ్రరాష్ట్రం గత మూడు సంవత్సరములు ఎగువ సభ తేకుండా నడవగలిగినప్పుడు యికముందు కూడా ఎందుకు జరగదు? మన స్పీకరుగారికి రాజదండం కల్గిఉండే అధికారం యిచ్చారు అది పూర్వజాతీ విధాన లక్షణమనే కారణాన తీసేసినాము మనం ఎక్కడనుంచయితే **Consti-tution** తెచ్చుకున్నామో అక్కడనే దీనిని కూడా అడిగి తెచ్చుకున్నాము మన భారత దేశమునకు స్వాతంత్ర్యంవచ్చిన తరువాత ఒక రాజ్యాంగం కావల్సివచ్చింది **Australia** నుంచి **America** నుంచి **Britain** నుంచి, ఎన్నో దీక్కులనుంచి సమాచారమును నేకరించుకొని ఒక రాజ్యాంగమును ఏర్పరచుకున్నాము ఆ రాజ్యాంగం క్రింద నడుస్తున్నాము ఎగువ సభ వంటి సంస్థలు అవసరమా లేదో అని మనం చూచినప్పుడు, ప్రజాస్వామ్యంలో ఉన్నాము కనుక, ప్రజల దృష్టిలోటి భవిష్యత్తు దృష్టిలో పెట్టుకొని ఆలోచించవలసి యున్నది కేవలం గుడ్డిగా చేయకూడదు మైసూరులో కాన్సిల్ వున్నది, హైదరాబాదు లో లేదు మైసూరు హైదరాబాదుకంటే చిన్నది అక్కడ ఒక **tradition** గా వస్తోంది కాబట్టి దానిని **continue** చేస్తున్నారు ఇతర రాష్ట్రాలలో వుండి కాబట్టి మనకు ఒకటి ఉండాలనే దృష్టిలో పోవడం గుడ్డిగా పోవడం తప్ప యింకొకటికాదు ఇంకో విషయం నిన్న తీర్మానమును ప్రతిపాదించిన శాసనసభా నాయకుడు చాలా తేలికగా దాటుకున్నారు కొన్ని లక్షల రూపాయలు ఖర్చు అవుతుంది, అదీ ఏ మాత్రం, ఒక లెక్కా అన్నారు మనమందరమూ ప్రజలనుంచి ఎన్నికైనవారము మన పూర్వజాతీ కాలములో, ఆ తరువాత కాలంలో, స్వతంత్రం రాకముందటి కాలంలో, ప్రజా ధనము దుర్వినియోగం గూర్చి ఆజీవీస్తూ, జాగ్రత్తగా ఖర్చుపెట్టాలని అంటూవచ్చాం ప్రతి పైసా మంచికొరకు ఖర్చు పెట్టాలనే దృష్టి తేకపోయి నట్లయితే, మనం ప్రజలను మోసము చేసిన వాళ్ళమవుతాము ఇవాళ నాలుగు లక్షల ఖర్చు అనేదే కాదు ఇటీవరకు యీ మూడేళ్లనుంచి ఏ ఆశయం ఫలించ లేదు? ఆ విషయం



కష్టమేమో చెప్పాల్సివున్నది తరువాత గౌరవనీయులైన తీర్మాన మంత్రులు social and cultural సంస్థలు రాజకీయ పార్టీ దృష్టిలో రావడానికి యిబ్బందులున్నాయన్నారు మనం ఒక విషయం దృష్టిలో ఉంచుకోవాలి ఏ రాజకీయ పార్టీ ఏ రకంగా ఏ scale లో పెరుగుతున్నదో ఎందుకు మనం వాళ్ళను ఆశీర్వాద లేక పోతున్నామో గుర్తించుకోవాలి వారికి ప్రత్యేక స్థానం కలుగ జేయడం మాత్రం ప్రజాస్వామ్యానికి ఒక విధమైన అటంకం కలుగ జేయవచ్చు నరుకుంటున్నాను ఏ కారణం చేత ఆకర్షించడం లేదు? సభానాయకులను మనం ఆకర్షించ లేకపోతున్నాము కాబట్టి యిక్కడ ఎగువ సభకు తీసుకుంటే అంటున్నారా అంత పట్టుడు, ధీశక్తి, సామర్థ్యం కలిగిన ఏ సాంకేతిక నిపుణుడైనా సాంస్కృతిక ప్రాణుడైనా గానీ రూపాయలకు ఆశపడి రాదు ఎంతటి నిపుణునికైనా దేశసేవా తత్పరత ఉండాలి ప్రజలకు సేవ చేయాలనే అభిప్రాయం ఉంటే తప్ప గానీ రూపాయలకు nominate చేసినంత మాత్రాన వచ్చి పని చేస్తాడనేటటువంటిది తెలివి తక్కువ అభిప్రాయము ఈ విషయంలో సరైన సలహాలిస్తామనే సద్భుద్ధికల నిపుణులను శాసనసభ్యులుగా ఎన్నుకుంటే యీ పంచాయతీయే ఉండదు ఇప్పటి శాసనసభ్యులలో కూడ నిపుణులు, విజ్ఞానం కలవారు లేక పోతారు Research చేసిన వారనేకులున్నారు వారంతా ప్రజల దృష్టికి అనుకూలం, లేదా అనేది ప్రశ్న ఏదయినా ప్రజల దృష్టిలో అనుకూలంగా వుందోలేదో చూడడానికి మూడువందలమంది సభ్యులము అంద్రప్రదేశ్ శాసన సభలో వున్నాము ఒకరు కాకుంటే ఒకరు, వ్యవసాయంలో, విద్యలో, రోడ్ల సౌకర్యాలలో, engineering లో సలహా చెప్పగలిగినవారున్నారు ఈ సూత్రాన్ని మనం తొలగిపెయ్యాలి అంద్ర ప్రదేశ్ నిర్మాణం పెద్ద శ్రమతో జరిగింది

సక్రమమైన పద్ధతి మనం ఏమైనా అనుసరించి కేంద్ర ప్రభుత్వానికి పంపిస్తే వారు కూడా ఆలోచిస్తారు ఈ తీర్మానాన్ని ప్రతిపాదించినప్పుడే నేను గుర్తించాను మాకు 2/3 మెజారిటీ ఉన్నది ప్రతిపక్షం వారు చెప్పినదానికి, కాదు అనేది కాదు ప్రశ్న, ప్రజాస్వామ్యంలో పెజార్లు ఉన్నదనే విషయమే కాకుండా మరొక విషయంకూడా ఆలోచించాలి మనం చేసేపనివల్ల దేశానికి దేశ భవిష్యత్తుకు ఏమంత మంచిదనే దృష్టిలో కూడా ఆలోచించాలి కేవలం పార్టీ దృష్టిలో మాకు మెజారిటీ ఉన్నది కాబట్టి తీర్మానం పాసవుతుందనే దృష్టిలో వ్యవహరిస్తే మనం ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగాన్ని ఏ దృష్టిలో adopt చేస్తామో దాని పునాది లేకుండా పోతుందని మనవి చేస్తున్నాను ఇదివరలో హైదరాబాదు ప్రభుత్వం ఇట్లవంటి ప్రయత్నం చేయలేదని కాదు చేసినది కాని సాగలేదు ఒక విషయం గౌరవ సభ్యుల దృష్టికి తీసుకురాదుమకున్నాను కవులుదారీ చట్టాలు tenancy act ఎన్నో చోట్ల జరిగాయి హైదరాబాదులోను జరిగినాయి కాని హైదరాబాదులో జరిగినది మిగతా రాష్ట్రాలలో కన్న పోలితాపాకరంగాను అభివృద్ధి కరంగాను ఉన్నాయి ఎందుచేత మనం బొంబాయిలోనో పంజాబులోనో మర్కాడలో ఉన్న వాటిని గుర్తిస్తే అనుసరింప లేదు? పరిస్థితులు అట్లా లేవు ఇక్కడ వీలైనంతలోతుకు పోయి చేయు రాజకీయ పక్షాలను దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా ఎగువ సభ అనేది ప్రజలకు అవసరమా కాదా, ఇది లేకపోతే ప్రజలకు ఏమైన ఇబ్బంది కలుగుతుందా, అనే దృష్టిలో ఆలోచించి నిర్ణయం తీసుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను

దీగువ సభు తీసుకున్న నిర్ణయాలను ఎగువ సభ రద్దు చేయడానికి అధికారాలున్నాయా లేదా అనే విషయమై నిన్ననే చర్చలు జరిగాయి గౌరవసభ్యులు, senior Advocate అను భవజ్ఞుడైన న్యాయవాదీ, శ్రీ ఎక్స్‌టేగారు చల్లగా షారుకున్నారు ప్రతి పక్షంవారు ప్రతిపక్షంగా ఉన్నారు కాబట్టి కాదు అంటున్నారేకాని ఇదీ, ఉండవలసిందే అన్నారు అంతే తప్ప ఈ ఎగువ సభ లేక పోవడంనల్ల ప్రజలకు ఏ విధమైన నష్టం కలిగిందీ, ప్రజల హక్కులు ఏ విధంగా నాశనం అయినాయి, అనే విషయం ఆయన ముచ్చటించ లేదు గౌరవనీయమైన కార్మిక మంత్రీగారు ప్రతిపక్షంవారు ప్రస్తుతానికి మాత్రం ఎగువసభరద్దు తరువాత కావాలని నిర్ణయం చేసుకొని ఇప్పుడు అవసరంలేదంటున్నట్లు భావించారు ఎగువసభ Upper House అనే ఉద్దేశ్యంతప్ప అని, ఎన్నికైన సభ్యులు ఇంతమంది ఉండగా నామినేటెడ్ సభ్యులు ఏదో వరగబెడతారని అనుకోవడం సక్రమమైన పద్ధతీకాదని మనవి చేస్తూ ఈ తీర్మానాన్ని ఉపసంహరించి ఆంధ్రప్రదేశ్ కు మాత్రమేకాక ఇండియాలోనే మంచి ఆచరణ చేసిన వారం అనిపించుకోవాలని సభానాయకుని కోరుతున్నాను

श्री गोपीडी गगारेडडि (निर्मल-जनरल) —स्पीकर सर। कल मैं अपने नाम की चिट्ठी लिखकर पेश किया था। आज वो साहब अपना नाम भिजवाये हैं अतः नबर पहले आगया है। और मेरी बारी अब तक नहीं आती। यह मैं आपकी नोटिस में लाना चाहता हूँ।

मिस्टर स्पीकर आपका टन भी आता है। सभ्युलकु ఒక మనవి ఇక నుంచి ✕ నిమూషలే ఒక్కొక్క సభ్యుడు మాట్లాడితే బాగుంటుంది చాలా మంది మాట్లాడ్డానికి అవకాశం ఉంటుంది ఈ విషయంలో సభ్యులు నాలో సహకరించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ జీ శ్రీరాములు —అధ్యక్షా, సాధారణంగా మొదటి ఉపన్యాసకుల్ని గంటుకొలదీ, మాట్లాడటం, తుదీ ఉపన్యాసకులు వచ్చేసరికి అయిదు నిమూషాలలో అంత ముపురుండడం జరుగుతూనేఉంటుంది అట్లా కాకుండా ఆదిలోనే ఉపన్యాసకుల ననుసరించి కాలమును విభాగించి అందరి ఉపన్యాసకులకు అవకాశం కల్పిస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను లేకపోతే మొదటి ఉపన్యాసకుడు గంటలకొలదీ మాట్లాడి రానురాను అయిదు నిమూషాల (decreasing stage) లోనికి వచ్చేస్తుంది ఇదే విషయాన్ని నేను హైదరాబాదు అసెంబ్లీలో కూడా చెప్పియున్నాను తమరిలో కూడా ఇప్పుడు మనవి చేసుకుంటున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ —మాట్లాడవలసినవారు చాలా మందిఉన్నారు ఇంతవరకు పదీ నిమూషాలు కాలము ఇస్తున్నాను అట్లాగే ఇస్తే కొంతమందిని వదలవలసిఉంటుంది సగం మంది మాత్రం మాట్లాడగలుగుతారు నీన్నట్టి పద్ధతినే అనుసరించడానికి నాకేమీ అభ్యంతరం లేదు తరువాత కొంతమంది పింగిజిల్లునారని మాత్రం అనుకోవదు

శ్రీ జీ శ్రీరాములు — అధ్యక్షా, ఎంతకాలం వచ్చినా, ఆరుకు రెండు నిమిషాలు వచ్చినా ఘరవాటేదు ఉపన్యాసకులనుబట్టి కాలము పంచాలనే నేను చెప్పేదీ

మిస్టర్ స్పీకర్ — అది జరిగేకాదు అట్లు ఉపన్యాసకులను తీసుకుని కాటాన్సి వంటి  
11 శ్రీ నిజమాల వస్తుంది

శ్రీ లక్ష్మన్ బాపూజీ కొండా (ఆనన్డగర్) — అధ్యక్షా, తక్కువ కాలం తీసుకునేవారికి  
మొదట అవకాశం ఇచ్చి ఎక్కువకాలం తీసుకునేవారికి తరవాత అవకాశం ఇస్తే బాగుంటుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ — చూస్తాను

\* శ్రీమతి శాంతాబాయి (మక్తల్-ఆత్మకూర్) — అధ్యక్షా, అధ్యక్షులవారు నిలబడి  
ఉండగా సభ్యులు లోనికి వస్తుండటం బైటికి పోతుండటం జరుగుతుండేకొనుశిక్షణకు థంగంగా  
ఉంటుంది అధ్యక్షులు నిలబడిఉండగా పుల్కారెడ్డిగారు నిలబడి ఉండడం జరుగుతోంది  
ఇది కృమిశిక్షణకు థంగం మేము నాలుగు సంవత్సరానుండి హైదరాబాదులో అనుసరిస్తున్న  
పద్ధతి ప్రకారం అధ్యక్షులవారు కరినఉత్తరువులు చేయాలని కోరుతున్నాను నిన్నటి నుంచి  
ఇదే ప్రకారం జరుగుతోంది అందుచేత ఆ ప్రకారం లేచినిలబడడం కూడదని కఠిన వుత్తరువులు  
ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ — గౌరవ సభ్యురాలుచెప్పిన విషయం నిజమే అధ్యక్షులు నిలిచినప్పుడు  
కొంచెం ఆగి వారు కూర్చున్న తరువాత రావడం మంచిది

\* శ్రీ జీ నరసింహమూర్తి (అమలాపురం-జనరల్) — అధ్యక్షా, ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రానికి  
ఎగువ సభ కావాని ముఖ్యమంత్రిగారు తెచ్చిన తీర్మానంపై పలువురు గౌరవ సభ్యులు మాట్లాడుతూ  
కొందరు అటువంటి ఎగువసభ అవసరమని మరికొందరు అటువంటిది అవసరం లేదని చెప్పడం  
జరిగింది కాని మనరాష్ట్రానికి ఎగువ సభ అవసరమని నా అభిప్రాయమైయున్నది ఎగువసభ  
ఏర్పాటు చేయడంవల్ల మన రాష్ట్రానికి చాలా ఉపయుక్తంగా ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను  
ఈ సందర్భమున వచ్చిన విమర్శలలో ఈ ఎగువ సభవల్ల అధిక వ్యయం లేదని ప్రయోజనం  
వుండదని అటువంటి వ్యయానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వాన్ని లోనుచేయడం మంచిదీ కాదని, ప్రజల  
దగ్గరనుంచి ఎంతెంతగానోపసూలు చేసే డబ్బును ప్రజాపయోగకరంగా వినియోగపరచుకొని  
ఇటువంటివాటికై కాదని చెప్పడం వింటున్నాము శాసనసభ్యులు ఎక్కువమంది ఉండడంవల్ల  
రాష్ట్రాదాయముతో కొంత ఖర్చు అయినప్పటికీ దానివల్ల ప్రభుత్వం బలపడి స్రజానీకానికి  
ఊమాన్ని సమకూర్చే అవకాశం వస్తుందీకాని మరొకటికాదు మనం అనేక ప్రణాళికలను అమలు  
చేసేదేశానికి సత్వర అభివృద్ధి కలిగించాని ప్రయత్నిస్తున్నాము ఈ కృషిలో అనేక సాంకేతిక  
రంగాలలో ప్రవీణులైన పెద్దల సహాయ సహకారాలు మనకు అవసరం వీరి గౌరవానుండి శాసనసభ  
ఎన్నికలలో పాల్గొని శ్రమ పడడానికి ఇవ్వం లేక బయటనే వుండి పోతుంటారు అటువంటి  
వారిని శాసనసభ ఎన్నికల ద్వారా కాక మరొక నిర్దిష్ట పద్ధతిలో నియోజక వర్గాలను ఏర్పాటు  
చేసి వారికి శ్రమ లేకుండా తీసుకువస్తే వారి సామర్థ్యాన్ని ప్రభుత్వం ప్రజాక్షేమానికి ఉపయోగించ  
కోవచ్చును ఇటువంటి ఉద్దేశంతో తీసుకు వచ్చిన ఈ తీర్మానం ప్రశంసనీయమైనదనిమనవి  
చేస్తున్నాను సాంకేతిక నిపుణుల సహాయ సంపదలతో దేశ ఆర్థిక స్థాపనలను కోల్పోయే  
అధికం చేసినప్పుడు కొన్ని అక్షల రూపాయలు ఖర్చు చేయడానికి సంకోచించవలసిన పనిలేదని  
ఈ తీర్మానం మన అవసరాలకు అనుగుణంగా ఉన్నది కనుక బలపరుస్తూ నేను విరమిస్తున్నాను

శ్రీ గోపిడి గంగారెడ్డి అధ్యక్షా, నేను నిన్న చీటి ఇచ్చినాను, ఆ చీటి దయచేసి చూస్తారని నేను ప్రార్థిస్తున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ సరే చూస్తాను

\* శ్రీ జీ శ్రీరాములు అధ్యక్ష మహాశయా, నేడు ఎగువనభ కావాలా, వద్దా, అనేది చర్చనీయాంశమైపోయింది Legislative Assembly కి elect కాముందు అన్ని పనులు చేసేస్తాం అని, మనం యోగ్యులమని, అన్ని గొప్ప కార్యాలు Legislation ద్వారా దేశానికి కావలసిన అవసరాలు, అన్నికూడా పూర్తిచేస్తామని, అనుకొన్న వాళ్ళలో నేను ఒకడిని కాని, elections అయిన తర్వాత వచ్చినటువంటి మెంబర్లు, ఏర్పడినటువంటి తాననభ్యు వాటివే ఎక్కడ, ఎన్నెళ్ళలో వున్నటువంటి సభ్యులయొక్క ప్రవీణత, యివన్నీ చూచినతర్వాత మనం చేసేటటువంటి Legislation విషయమై కాలయాపన కాకుండా ఆ ర లక్షలో, ౧౦ లక్షలో యింకా ఎంత ఖర్చు అయినా Opposition Members యొక్క అభీప్రాయాన్ని తీర్చడానికి ఎగువనభ తప్పకుండా వుండాలనేటటువంటి ఖచ్చితమైన నిర్ణయానికి వచ్చినవారితో నేను ఒకడిని

Legislation మీదే గవర్నమెంటు ఆధారపడి వుండి Legislation అనే work కఠినమైనది అటువంటి విషయాలమీద నేను ఎక్కువగా పార్టీ చిక్కులలోనికి పోయేవాడిని కాదు కనుక ఈ విషయం మీద నేను క్లుప్తముగా నా ఉపన్యాసాన్ని పరిమితంచేసి మాట్లాడదలచుకొన్నాను

Legislation ఎంత కష్టమైనదో వివరించటానికి, Jurisprudence వ్రాసినటువంటి బాన్ ఆప్టిన్ గారి రచన ఒకటి మీముందు పెడతాను

“ I will venture to affirm that what is commonly called the technical part of legislation is incomparably more difficult than what may be styled the ethical In other words, it is far easier to conceive justly what would be useful law, than so to construct the same law that it may accomplish the design of the law giver ”

ఈ విధంగా కష్టమైనటువంటి Legislation మీద, ప్రభుత్వము ఇటువంటి Legislative body మీద ఏవిధంగా ఆధారపడి వుంటుందో చెప్పటానికి రాబట్టే ఎన్ కుక్ వ్రాసిన పుస్తకమునుండి కూడా ఒక రచన మీముందు పెట్టదలచుకొన్నాను

“ Sound Government depends upon legislation that says the right thing in the right way, in a language that is as clear, simple and accessible as possible There must be draftsmen who can provide these things with the least friction and delay ”

ఈ విధంగా ఏర్పడినటువంటి అసెంబ్లీపై న గవర్నమెంటు ఆధారపడి వుండి కనుక Legislative Assembliesను చాలా ఉన్నతస్థాయిలో, Legislation చేయుటకుచాలా దక్షత కలిగిన వారితో కూడుకొని వుండాలని నేను అతిశయోక్తిగా చెప్పటంతోదని మనవి చేస్తున్నాను ఆ తరువాత మన Legislatures అన్నిటిని వదిలేస్తారని యిప్పుడు ఒక Opposition Member చెప్పారు దానిమీద వ్యాఖ్యానిస్తూ రాబర్ట్స్ సన్ ఈ విధంగా అన్నారు

“ It is believed that no real improvement in the quality of our statutes can be hoped for until our legislators and others responsible for the preparation and passage of bills realize that all the processes involved in converting a meritorious idea into an effective State are equally important and that in each process experts must be employed ”

Legislative Assemblies లో మనయొక్క ideas ను ఖచ్చితంగా ఒక స్థాయిలో చెప్పగలమని, మనంతట మనం గౌరవించుకోవటంగాని, గర్వపడటంగాని, కష్టపరిశ్చితులలో సరియైనదీ కాదని Opposition Members లో నేను మనవి చేసుకొంటున్నాను Upper House కావాలని Upper House కు వచ్చే పెద్దలందరిచేత ముద్రపడాలన్నట్లయితే మన గౌరవానికి, ద్రతిష్ఠకు భంగం కలుగుతుంది అని, మనలను వారు చులకనగా చూస్తున్నట్లువుతుందని Opposition Members ఒకరు అన్నారు అయితే వాస్తవిక విషయాలను చెప్పకపోవటం, అంటే వాస్తవ విషయములకు దూరంగా పోతూ మనయొక్క నిజస్వరూపాన్ని బైట పెట్టుకోవటం, మనయొక్క ఆత్మ లో వుండే టటువంటి దౌర్బల్యమేనని మీముందు చెబుతున్నాను మనం representatives గా ఎన్నుకొన్నవారమని తెలుసు అక్కడ facts, situations కావాలంటే గంభీరంగా ఉపన్యాసాలు చెప్పవచ్చు అక్కడ ఈ విధంగా వరదలు వచ్చి పంటలు కొట్టుకు పోయాయి, ౨౦౦ మంది హరిజనుల ఇండ్లు కొట్టుకు పోయాయి, వాళ్ళు అన్నం లేక మల మల మాడిపోతున్నారు, కనుక సభ్యులు చేయవలసిందిగా గట్టిగా minister గారికి representation చేస్తాము దేశానికి అవసరమైనటువంటి Socia'listic patren of society ని దేశంలోకి తీసుకురావటానికి సరైన Legislation రావాలంటే మాత్రం మనముందరం ఒక చోటికి చేరవచ్చు మనలో కొంతమందికి, అర్థం చేసుకోలే నటువంటి వారికి Legislatures సరైన అందుబాటులో లేవని నేను చెప్పవలసి వస్తుంది దానిని వారంతా ఒప్పుకొంటే మనకువచ్చే ఆపత్తు, అపవాదు ఏమీ లేదని మనవి చేస్తున్నాను Legislatives కు election లో సరైన విధానాలలో members ను ఎన్నుకోటానికి వారి అర్హత గురించి principles గురించి ఏమైనా rules వున్నప్పుడు Upper House వద్దని చెప్పవచ్చునేమో కాని, ప్రస్తుత పరిస్థితులలో, ఎవరైనా రావచ్చు అనేటటువంటి సమయంలో Upper House అక్కర లేదనడం బాగుగా లేదు ఎవరిమీద అయితే ప్రజలకు

విశ్వాసం వుందో వారినే పంపించ వచ్చు ఒక మహాత్ర రమ్మె నటువంటి ప్రజ్ఞ కలవారి సలహాలను పొందటానికి యింకో House పెట్టటంతో తప్ప తేదని తమతో నేను మనవి చేస్తున్నాను

ఇంతవరకు చేసినటువంటి శాసనాలు, ముక్యంగా తెలంగాణాలో జరిగినటువంటి “ఆన్ స్టాంపి ఫ్రండ్స్” లో వున్న శాసనాలను చూసినట్లయితే కుప్పలు కుప్పలుగా పడి వున్నాయి List of laws enacted by the Hyderabad Assembly లో చూసేడింటారు ఇదంతా చూసినట్లయితే ఒక సంవత్సరం లోపున S R Act ప్రకారము దానిని adopt చేయటమో modify చేయటమో, చేయవలసి వున్నదే అటువంటి పరిస్థితులలో ఏదీతేస్తే బాగుంటుంది, ఏదీ repeal చేస్తే బాగుంటుంది ? దానియొక్క result ఇదివరకు వున్నటువంటి act మీద ఏవిధంగా వుంటుంది, superseed అవుతుందా ? Repeal అవుతుందా ? అనే దానిమీద బాగా ఆలోచించి నిర్ణయాన్ని చేయాలి ఏటన్నింటి గురించి మనం తత్పరపడి ఎన్నోచేసి వుంటామి, సేకాము ఒక నిమిషము లో మంత్రి శ్రీ వి బి రాజుగారు (సికిందరాబాదు రుజు) చెప్పినటుగా ౪, ౫ bills ఏమాత్రం అచేపణ లేకుండా pass అయినాయి చాలా అవసరమైనటువంటి యోగ్యమయినటువంటి వాటికి, Opposit on Members యింకా time కావాలి అంటారు అట్టి వాటిమీద ౧౫ amendments ఎచ్చి ఆర్గ్యుంట్లు లేకుండా వున్నాయని కూడా వున్నాయి ఈ విధంగా ఎన్నో సమయాలతీరుకున్నా మనం సరైన విధానం జేయకుండా వున్నామని నేను చెబుతున్నాను ఒకసారి ఒక మెంబర్ ఏ విధంగా ఎంత తొందరగా pass చేస్తామో అనే విషయమై ఈ విధంగా criticise చేశారు

“A Benthamite once complained that Parliament passes statutes by wagon loads and repeals them by cart loads”

ఈ విధంగా, తొందరగా “వార్న్ లోడ్” గా మనం pass చేస్తూ వూటాము, cart loads గా repeal చేస్తూ వుంటాము, అని దానిమీద ఒక విధమైన విమర్శ చేశారు

“It may be well to warn the draftsman that in his case virtue, will, for the most part be its own reward, and that after all the pains that have been bestowed on the preparation of a Bill, every Lycurgus and Solon sitting on the back benches will denounce it as a crude and undigested measure, a monument of ignorance and stupidity. Moreover, when the Bill has become law, it will have to run the nogatlet of the judicial bench, whose ermined dignitaries delight in pointing out the shortcomings of the legislature in approving such an imperfect performance”

ఈ విధంగా ఎన్నో pass చేసి High Court దాకా పెట్టి, రిటేడ్వారా Ultra Vires అని అనిపించుకున్న ఎన్నో Legislations కూడా

ఉన్నాయి అందుకు వుదాహరణలు hon Members from Chaderghat & Sec'bad, Constituencies తమ ముందు పెట్టారు అటువంటి పరిస్థితులు కలుగచేసి, డబ్బు అంతానాం చేసినటువంటివారము ఒక తున్నము ౨, ౩ లక్షల డబ్బు పెట్టి, ఎగువ సభ పెట్టుకొని దక్షత కలవారిని, ప్రజల కలనంని consult చేస్తే తప్ప ఏమీ లేదు

ఎగువసభకు గూడా కొన్ని నియమాలు కొన్ని మార్పులు ఉంటే బాగుంటుందే అనెంట్లీ వారు ఎగువసభకు పంపిన శాసనములు అక్కడ వారు చూడడం, ఆమోదించకపోతే తిరిగి అనెంట్లీకి పున పరిశీలనకు తిరిప్పి పంపడం, అవి తిరిగి ఎనెంట్లీలో పరిశీలించి మరల ఎగువసభకు పంపడం, అది వారు final గా ఆమోదించడం జరుగుతున్నది ఈ విధంగాచేద్దామనికంటే ముందుగా ఎగువసభవారిని consult చేసి, అనెంట్లీలో చర్చించి పంపడములోతప్పేమీ లేదు అనెంట్లీలో శాసనములు చర్చకు రాకముందు ఎగువసభ వారిని Sub-committee గా ఏర్పాటుచేసి, వారి తీర్మానాలను అభిప్రాయములను ఎనెంట్లీలో చర్చించి పంపితే బాగా ఉంటుంది అంతే కాని యిప్పుడుజరిగే విధానములబదులు, యిప్పిసార్లపైకిపోయి, తిరిగి వచ్చేవారు, ఒకేసారిగా కాన్సిలవారి Sub-committee అభిప్రాయములు ముందుగా అనెంట్లీలో చర్చించిపంపితే మంచిదని చెప్పేవారితో నేను ఒకళ్ళి ఉదాహరణకు హైదరాబాదు

Tenancy Act ను గురించి చెబుతున్నాను ఈ బిల్లు మొదట అనెంట్లీలో చర్చకువచ్చినప్పుడు నాలుగు సవరణలువచ్చినవి ఆ సవరణలు చర్చించటానికి నాలుగు దినములు అడుకున్నారు ఈ విధముగా చర్చించడము అనవసరమని నా అభిప్రాయము పైగా నాలుగుదినములకు ఖర్చు ఎంతఅయిఉంటుందో గూడ గుర్తించాలి ఈ విధముగా అనవసరపు చర్చలు చూతూ జరుగుతూవచ్చినవి ఈ విధముగా నాలుగేసిరోజులు చర్చించి అనవసరముగా డబ్బు ఖర్చుచేసేవారు, ఒకేసారి amendments ఏవీ రాకుండా వుండుగానే ఎగువ సభలోనివారిని Sub-committee గా ఏర్పాటుచేసి, వారి అభిప్రాయములు తీసుకుని అనెంట్లీలో ఒకే పర్యాయము పాసుచేసి పంపితే, కాలయాపన, ఖర్చుగూడ ఉండదు ఆ విధముగాచేస్తే అనెంట్లీ ముందువచ్చే శాసనములు సంపూర్ణ శాసనములుగాఉంటాయి అంతేగాని తెలిసిచి తెలియనివి amendments తెచ్చి, అనవసరముగా నాలుగేసిరోజులు, ఆరేసి రోజులు చర్చిస్తే, కాలయాపనచేయడమవుతున్నది ఈ విధముగా జరిగిన ఖర్చు అంతా లెక్కవేసి చూస్తే, సుమారు ఆ యాక్టుకుగాను ౭౬ పేల రూపాయలు ఖర్చు అయిఉంటుందే ఇదే విధముగా Sales Tax Act చర్చించిన సందర్భములో ౧౫, ౧౬ సవరణలు వచ్చినవి దీనికి ఎంత డబ్బు ఖర్చు అయిఉంటుందో గుర్తించాలి ఇది గాక Non-official days కావాలని కోరుతూఉచ్చారు Opposition Party వారు తమకు majority లేకపోయినప్పటికినీ, No confidence motion లేనడము అది ౪, ౫ రోజులు చర్చించడము, చివరకు అది విగోహడము జరిగింది ఏదో noconfidence motion తెచ్చాము, చర్చించాము అని సంతోషించడమేగాని, దానికి లక్షలకొలది డబ్బు ఖర్చుచేయడము జరిగింది ఇలాంటి అనవసరపు ఖర్చులు కాకుండా చూడాలి ఒకవిధ అటువంటివి ఏమైనా motions తీసుకొని రాదలిస్తే, వాటికొరకు ఏ రెండు, మూడు లక్షలలో కేటాయించి అందుకు ఉపయోగపరచుకుంటే

అన్ని విధములూ సౌకర్యముగా ఉంటుంది ఇది వారి ఆదర్శ ప్రకారముచేసుకుంటే, అందులో తప్పేమీ లేదు అని చెప్పేవారితో సేను ఒక్కటి కాబట్టి మనకు ఎగ వసథ అక్కరలేదని వాదించడము సమంజసము కాదు ఎగువసథ ఉండడమువల్ల, అది వాస్తవికత గా వనకు ఉపయోగమే కాని, అనుపయోగమని ఎవరూ చెప్పజాలరు మన రాష్ట్ర పరిస్థితులనుబట్టి ఎగువసథను ఏర్పాటుచేసుకోవడమువల్ల మనకు లాభదాయకమే గాని, నష్టదాయకమకాదు కాబట్టి ఎగువసథ అక్కరలేదని చెప్పడము మంచిదీకాదు సభ్యులైన మనము యిప్పుడు ఏ విధంగా Legislation జరుపుకుంటున్నామో, అదే విధముగా మన యొక్క యోగ్యతలు, అర్హతల దృష్టిలో పెట్టుకుని, Legislation జరుపుకోవచ్చు అంటే మనము ప్రజల విశ్వాసముకలవారము గనుక అనవసరమైన amendments తీసుకొనివచ్చి కాలయాపన, ఖర్చుచేయకుండా ఏ శాసనమువచ్చినా, దానిని సంపూర్ణముగా ఆలోచించి ప్యాసు చేస్తే మంచిది అవి మంచిరూపములో రూపొందించటానికి వీలు అవుతుంది ఆ విధంగా కోరేవారితో సేను ఒక్కటి అనెంట్లీ క్రింద అనవసర పాలయ్యావనవల్ల ఎట్లాగో లక్షల కొలదీ డబ్బు ఖర్చుచేస్తూనేవున్నాము అలాంటి దృష్టమును కొంత నేకరించి యీ ఎగువ సభకు ఖర్చుచేయడములో తప్పేమీలేదు అప్పుడు ఆ దృష్టము సద్గీనియోగవచనెనట్లు అవుతుంది అంతే కాని Oppos tion Party వారు ప్రజానీకమువద్దక పోయి, యింకా ఎక్కువమంది మెంబర్లు కావాలని ప్రచారముచేసే బదుల, ఎగువసభ ద్వారా కొండలమందిని మెంబర్లను తెచ్చుకుని వారి సలహాలుకూడ పొంది శాసనములుచేయడము వలన ఇంకనూ కొంతమందికి యీ సభలో పనిచేయటానికి అవకాశము యిస్తే తప్పేమీలేదు ఈ సభవల్ల రాష్ట్రములోని మేధావంతులు ఎగువసభకు రావటానికి, వారి యొక్క లభిప్రాయములను తెలుసుకోవటానికి అవకాశము కలుగజేసుకుంటే, మన యొక్క దక్షత, ఒగ్గి క శతత పెంపొందించ జేసుకోవచ్చునని గూడ నా అభిప్రాయము ప్రజలుకూడ మనయందు విశ్వాసము వహించి యుండటానికి గూడ అవకాశము కలుగుతుంది కాబట్టి యీనాడు ఎగువసభకొరకు ప్రభుత్వము వారు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానమును బలపరచి ఆమోదించటానికి ఏమాత్రము సంకోచపక దీనిని బలపరచి ప్యాసుచేయాలని కోరుతూ యింతటిలో విరమిస్తున్నాను

\*శ్రీ గోవింద గంగారెడ్డి అధ్యక్షా, ఈనాడు మన రాష్ట్రమునకు ఎగువ సభను గురించి సభలో చర్చజరుగుతున్నది సేనుగూడ కొన్ని విషయములు మనని చేరుదలచుకున్నాను ఎగువ సభలో కొంతమందిని కత్తాకారులను, మేధా శక్తిగలవారినీ, ప్రతిభావంతులను, ఒడ్డిమంతలను మెంబర్లుగా చేర్చి, వారిని ప్రభుత్వానికి సలహాదారులుగా యీ ఎగువసభను ఏర్పాటు చేయాలని తీర్మానము తెచ్చారు అయితే సేను ఒక్క విషయము అడుగుతున్నాను ఎగువ సభ విషయములో ఏమి జరుగుతున్నది మనకు తెలియకపోలేదు చెప్పేది ఒకటి, చేసేది మరొకటి రెప్ప మరేమి కనపడదు మే దటి విషయము ఏమంటే, మనకు ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ఏర్పడిన తర వాత మనము చేయబోయేది అంతా ఆంధ్రము లోనే ఉంటుందని అభిప్రాయము వనమందరము ఆంధ్రుల మవుతామని అనుకున్నాము కాని యిప్పుడు మాట్లాడే మాటలు మాత్రము యొక్కడ ఆంధ్రవలలో ఉన్ననూ, వారిత ములముగా జరిగే కార్యక్రమములూ జూస్తే, ఆంగ్లన లోనే ఉన్నది ఆంధ్ర దేశములో ఉన్న వారు ఆంగ్లము అనే అర్థము పెట్టుకుని చూస్తే, అంతా ఆంగ్లముగా



కనబడుతుంది ఆంగ్లము అనే అర్థము కాకుండా ఆంగ్ల అనే అర్థము పెట్టుకుంటే, అంతా ఆంగ్లము అవుతుంది అందువల్ల మనకు ఆంగ్ల ప్రదేశే ఏర్పడిన తరువాత గూడ యింకా ఆంగ్లము ఎందుకు ఉపయోగిస్తున్నారో నాకు అర్థము కావడము లేదు

ఇక రెండవ విషయం ఏమిటంటే ఎగువ సభను గురించి మాట్లాడేటప్పుడు ప్రభుత్వము వారు ౭౨ నుండి వే ధావంతులతోనూ, కళాకారులతోనూ, ఎగువ సభను ఏర్పాటు చేసి వారివారి అభిప్రాయములు, శాసనము విషయములలో తీసుకుంటే బాగుంటుంది గనుక దానిని ఏర్పాటు చేయాలని, అందుకు ఏ నాలుగు లక్షల ఖర్చు అవుతుందని అన్నారు అయితే ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడని వారిని తెచ్చే బదులు, యింకను దానికి ఖర్చు చేసే బదులు, యీ ౭౨ నుండి యీ అనెంబ్లీ మెంబర్లనుంచి ఎందుకు కేటాయించగూడదు! అయితే ఎలక్షనులకొరకు ఏవేవో పార్టీల ఏర్పడినవి ఒక్కొక్క పార్టీవారు తమయొక్క పార్టీ మనుష్యులకు టిక్కెట్టు ఇచ్చేటప్పుడు, వారు యిచ్చే టిక్కెట్టు కళాకారులకు, వేదా శక్తిగలవారికి, బుద్ధిమంతులకు, వగైరాలకు ఇచ్చివుంటే, వాళ్లు ఈ అసెంబ్లీకి వచ్చియుండే వారగదా! ఆ విధముగా చేస్తే, యీ ఎగువ సభలో అనవరము తోక పోయేదేగదా? తెలంగాణ జిల్లాలో ఎలక్షను జరగవోతున్నవి అందుకు ప్రతి పార్టీవారు గూడ తమ పార్టీవారికి టిక్కెట్టు యివ్వబోతారగదా! ఆ యిచ్చేవారిలో యిరావతి మేధావంతులకు, కళాకారుల వగైరాలకు మొత్తము మీద ప్రభుత్వానికి కావలసిన ౭౨ నుండికి యిప్పించేటట్లు చూసారా! ఆ విధముగా చేస్తే ప్రభుత్వము కోరే మేధావులు, కళాకారుల వగైరాలకొరకు ప్రత్యేకంగా సభ అనవరమువుతుందేగదా పెండా దానికిగాను ఖర్చుగూడ ఉండదుగదా! పార్టీ టిక్కెట్టు ఇచ్చే దాత ఎలక్షనులో నిలబడకూడదు అని ఉన్నది ఇప్పుడు పార్టీ బానిసత్వం జరుగుతున్నది ఇదవరకు ప్రభుత్వ బానిసత్వము ఉన్నది దీనిని బట్టి చూస్తే, మరకు పూర్తి స్వాతంత్ర్యము రాలేదన్న విషయం బోధ పడుతుంది కాబట్టి ఏ పార్టీవారు అయితే ఎవరెవరి టిక్కెట్టు యివ్వదలచుకున్నారో, వారిలో కళాకారులను, మేధా శక్తివరులను, వగైరాలను ఏదీ, టిక్కెట్టు ఇప్పించి, ప్రజల విశ్వాసము పొందేవారిని శాసన సభలోనికి తెచ్చించినట్లైతే ప్రభుత్వము కోరే ౭౨ నుండి రావడానికి వీలు అవుతుంది కాబట్టి ప్రభుత్వమువారు ఆ విధంగా చేస్తారా? దీనికి ముఖ్యమంత్రిగారు ఏమని సమాధానము చెబుతారని అడుగుతున్నాను దీనికి వారి అభిప్రాయము ఏమిటో చెప్పమని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను ఏదో సలహాదారు కావాలి, సలహాదారు కావాలి అని అంటున్నారు నిజమే, ఎగువసభలోకి వచ్చే బదులు యీ శాసన సభలోకి వస్తారు గదా! కాబట్టి శాసన సభకు రానున్న మెంబర్లలో నుంచి, యీ ౭౨ నుండి కేటాయిస్తారా అని అడుగుతున్నాను త్వరలోనే ఎన్నికలు రాబోతున్నవి వారిని యిప్పుడే elect చేసి ఎలక్షనులో నిలబెట్టించండి హైదరాబాదు రాష్ట్రములో డాక్టరు చెన్నారెడ్డిగారు, డాక్టరు మేల్కోట్గారు మంతులుగా ఉన్నారు వీరు యిద్దరు పైద్య శాస్త్రము చదివినవారే అయితే ప్రభుత్వముయొక్క పైద్య శాఖకు వీరిద్దరిలో ఎవరినీ గూడ మంత్రిగా ఎందుకు పేయలేదు? ఇతాంటిది ఎందువల్ల జరిగింది? బొలీ రహ్మాన కీ చాల శీతాన కీ అనే పుస్తకము ఉన్నది అందుకే యిటువంటి లోపములు కనబడుతున్నవి అనుభవముగలవారిని ప్రభుత్వము కోరుతున్నది ఇప్పుడు అలోపతి, హోమియోపతి, ఆయుర్వేదము అని మూడు విధములైన పైద్యములుండగా, యింకో కట్టి

ప్రకృతి వైద్యము అని బయలు దేరిందే దానికి మందులు అవసరము లేదట అటువంటి శాఖకు సుహృదార్హ కావాలంటే, యిక యీ మాదిరిగా అన్నింటికీ సలహాదార్హ కావాలంటే, ఒక్కొక్క శాఖకు ఎంతమంది కావాలో చూడాల్సి ఉన్నది ఈ శాఖలన్నిటికీ ఎంతమందో మంత్రులు కూడ కావాలన్నట్లే ఉంది ఇదివరకే బందిపోటు దొంగతనము కూడ మేధాశక్తిలో చేరినదే మేధాశక్తి ఉంటేగాని బందిపోటు దొంగతనము చేయలేడుగదా ! దీనిని అణచి వేయటానికి గూడ, బందిపోటు దొంగతనము తొలగినవారిని, అందులో బాగా ప్రవీణత పొందినవారిని, వారిని గూడ యందులో చేయడం అవసరమేగదా ఇక వారిని గూడ ఏదీ తీసుకుని రావలసిందేగదా ! బందిపోటు దొంగతనమును తగ్గించటానికి గూడ ఒకరు అవసరమేగదా ! గుర్తేదారుగా ఉండే వారు ఎన్నికలలోకి రావటానికి వీలుకాదని ఒక సిద్ధాంతం ఉన్నది కాబట్టి యీ గుర్తేదార్హ కూడ అనుభవముగల వారే కాబట్టి వారిని కూడ కౌన్సిలులోనికి తీసుకోవచ్చుననుకుంటాను వారినికూడ లెక్కలోకి తీసుకుంటారా ? అదీకూడ తగ్గిపోతుంది కాబట్టి ప్రభుత్వము యివ్వడు ఎగువ సభకొరకు చెబుతున్న మాటలు, తీరా, practice లోనికి వచ్చేటప్పటికి జరుపుతారా అన్న సందేహము కలుగుతున్నది

श्रेष्ठ बताना जवार बेचना

అంటే గోధుమలు చూపించి, జవ్వార్ అమ్మటంగా జరుగుతున్నది అంతకు తప్ప వేరేమీ జరగదు అందువల్ల మనస్సు, వాక్కు, చేత, ఈ మూడు సత్యములు కనబడుతున్నవి “సత్యమేవ జయతే” అన్నట్లు, మనకు ప్రభుత్వము చూపించేది మాత్రము చక్కగానే కనబడుతుంది

Health day celebrations

అని చేయిస్తున్నారు అంటే ప్రజల

ఆరోగ్యముకొరకు

Health Day celebrate

చేయాలట ఇది చేస్తు

న్నప్పటినుంచి ప్రజలు ఎంత ఆరోగ్యముగా ఉన్నారో మనకు తెలుసు తరువాత వనమహోత్సవములు జరపాలన్నారు అంటే ఎక్కడెక్కడైతే అవసరమో, అక్కడ చెట్టు క్రింద చెట్టుపెట్టి ఉత్సవాలు చేయమంటున్నారు అలాగైతే మా ఆదితాబాదు జిల్లా చాలా అడవి ప్రదేశము అక్కడ చెట్లు చాలా ఉన్నవి అక్కడ కూడ వనమహోత్సవము చేయమని సర్కులరు జారీచేస్తే, అక్కడకూడ చెట్టుక్రింద చెట్టు పెట్టవచ్చు నిజానికి చెట్లు ఎక్కడ అవసరమో ఎక్కడ అవసరమో ప్రభుత్వము సరిగా ఆలోచించక పోవడము జరుగుతున్నది కానినేను అనుకున్న ప్రకారము ఎవరైనా తన గుండె మీద చేయిపెసి చూచుకుని పరీక్ష చేస్తే, తనక, నిజస్థితి బైట పడుతుందని తెలుసుకోగలుగుతాడు

चोरो की चोरी का खुद चेहरे से पता लगता है, गवाह से कोअी पता नही लगेगा ।

అదే విధముగా యీ ఎగువ సభనుగురించి మనము ఎప్పుడైతే మాట్లాడు తున్నామో నిజస్థితి తన ముఖములోనే సాక్షిభూతముగా కనబడుతుంది ప్రభుత్వము చెప్పేదానిని బట్టి చూస్తే, ఇది యేదో మాలో అల్లకల్లోలాలు, తగదాలు రాకుండా, మాపార్టీనిబలపరుచుకోటానికి యీ విధముగా చేస్తున్నాము అని చెబుతున్నట్లు కనబడుతున్నది ప్రభుత్వానికి మేధాశక్తి గలవారు, కళాకారులు కావాలంటే, యీ శాసన సభకే వారిని ఎందుకు వచ్చేటట్లు చేసుకోరాదు ? పైగా సర్కారు ఉద్యోగములోనుంచి తీసివేసిన వారిని ఎన్నికలలో ఓడిపోయిన వారిని, యీ సభద్వారా అవకాశము యివ్వాలన్నట్లుగా ప్రభుత్వముయొక్క ఉద్దేశ్యముగా కనబడుతున్నది అటువంటివారిని, బ్రతుకు తెరువు లేనివారిని పోషించటానికి తప్ప, యిది నిజముగా ప్రజల కోసము ఏర్పాటు చేసే సభతా కన్పించడము లేదు అది తప్ప మరేమీకాదు

సర్కారు ఉద్యోగుల విషయం చూడండి తమ ఉద్యోగములను సక్రమంగా నిర్వహించక పోతే, తీసివేయబడినట్టివారిని కూడా కౌన్సిల్‌లోనికి తీసుకోవడానికి అవకాశమున్నదట. పైదరాఖాదు ఎన్నికలు అయిన తరువాత ఎంతమంది సలహాదారులున్నారో చూడండి 21 మంది సభ్యులతో కౌన్సిల్ ఏర్పాటు చేయడం నాకు సమ్మతంకాదు అనేకమంది సలహాదారులుంటారు ఈ శాసనసభలో తెలివి కలవారు, గొప్ప అనుభవజ్ఞులు ఉండగా మళ్లీ పేరే సభ ఎందుకు? ఇప్పుడు తెలంగాణాకు ఎన్నికలు కాబోతున్నాయి ఎన్నికలు అయినతరువాత ఈ విషయాన్ని చర్చకు తీసుకువస్తే బాగుంటుందనుకొంటున్నాను ఈ తీర్మానాన్ని ఉపసంహరించుకోవలసినదేగా ముఖ్యమంత్రిగారికి మనవిచేయుచున్నాను

శ్రీ సి. హెచ్. వెంకటరామారావు (కరీంనగర్) అధ్యక్షా! ఎగువ శాసనసభ కావాలా? అక్కరలేదా అనే విషయపై నిన్నటి నుంచి చర్చ జరుగుతున్నది ముఖ్యమంత్రిగారు కౌన్సిల్ వాదనలుచేశారు వారికి తగిన సమాధానం దొరికిన తరువాత మళ్లీ రెండవ సభ కావాలంటున్నారు పైద్రాఖాదు మాజీ మంత్రులు, ఇతర మంత్రులు కూడా ఎగువసభ కావాలని కొంత కొంత వాదనలు తీసుకువస్తున్నారు శ్రీయుత ఎక్స్‌ప్రెస్‌గారు పైద్రాఖాదు పైకోర్టులో తెలివిగల **Pleader** గారు వారు ఎగువ శాసనసభ ఒక **Legal Department** గా వుంటే బాగుంటుందన్నట్లుగా తమ ఉపన్యాసములో తెలియజేశారు (అంటే **Department** గా కాదనుకోండి) మనం తొందరగా చేసే శాసనాలలో చాలా తప్పులు ఉంటాయి ఆ తప్పులను సరిదిద్దుకొనుటకూ, అవసరమైన మార్పులనుచేసుకోవడానికి అవకాశం ఉంటుందనే దృష్టితో ఉపన్యసించారు

మాజీ ఉపమంత్రి శ్రీయుత రాజలింగంగారు **Second Five-Year Plan** ను **implement** చేయడానికి, ప్రజలలో ఎక్కువ ఉత్సాహాన్ని కల్పించడానికి ఎగువ శాసనసభ అవసరమని ఉపన్యసించారు ఇంకా **Socialistic pattern of Society** ని సరైన పద్ధతిలో నిర్మించుకోవడానికి ఎగువ శాసనసభ అవసరాన్ని గుర్తుకు తెస్తూ మాట్లాడారు ఇప్పటి మంత్రి శ్రీ వల్లూరి బసవరాజుగారు చారిత్రక విషయాలనూ, అంతర్జాతీయ పరిస్థితులనూ, ఇతర దేశాలలో ఉన్నట్టి ఎగువసభలను గురించి వివరిస్తూ మాట్లాడారు చాలా మంది సభ్యులు **territorial interest** మున్నగు విషయాలనున్నంటిని తీసుకువచ్చి అతిచాకచక్యంగా వాదనలు చేస్తూ ఎగువశాసనసభ అవసరాన్ని గుర్తింపజేశారు వీరందరికీ సేను సూటిగా సమాధానం చెప్పదలుచుకొన్నాను అసలు ఎగువ శాసనసభ హక్కులు ఏమిటి? **What are the powers and rights of the Upper House**? మొదట ఆ విషయాన్ని గుర్తించకుండా ఎగువ శాసనసభ అవసరాలను గుర్తింపజేస్తూ వాదోపవాదాలుచేస్తే ఏమీ లాభంలేదు బండిని ముందరబెట్టి, గుర్రాన్ని పెనకాలకట్టి నడవమంటే నడుస్తుందా? ఎట్లా నడుస్తుంది? కాని మనం ఇప్పుడు ఆ విషయాన్ని గమనించడంలేదు ఈ విషయం మనం బాగా ఆలోచించాలి ఇండియాలో ఎగువశాసనసభలు ఉన్నాయి అవి సక్రమంగా చేసిన వనలేమిటి? అవి వాటి హక్కులను వినియోగించుకొని ఇంతవరకు ప్రజలకు సౌకర్యాల కలుగజేయుటకు, తప్పిదాలను సరిదిద్దుటకు, మంచి శాసనాలను అమలులోపెట్టటకు ఏ విధంగా

ప్రయత్నంచేసినవి ? ఈ విషయాలు ఎవ్వరూ చెప్పటలేదు ౪ లక్షలు ఖర్చు, ౨ లక్షలు ఖర్చు అవుతున్నదీ పోలీసుపైన అక్కడ అంత ఖర్చుఅవుతున్నదీ — military పైన ఇక్కడ ఇంత ఖర్చు పెడుతున్నాము ఇదంతా ఖర్చు కానియండి కౌన్సిల్ కు కూడా ఖర్చు చేయండి కాని ప్రతిపక్షాలను ఒప్పించిన తరువాత ఏర్పాటుచేసుకొంటే బాగుంటుంది **Opposition for opposition sake** అని ఒక మీతుగ్గుడు అన్నాడు ఆ మీతుగ్గునికి నేను సమాధానం చెబుతున్నాను ఏ రీతిగానైనా ఇది నిజమేనని తెలిస్తే ఇంక ప్రజలు మన్నించరని నాకు తెలుసు కాని సోదర సభ్యులు చెప్పే వాదనలో పనడండాల్ని సరైన వాదనలు చేస్తే నాకేమీ అభ్యంతరం ఉండదు **Second five-year plan** ను అమలుచేయుటకు ప్రజల్లో ఉత్సాహం కలగలంటే రెండవసభ కావాలని శ్రీ రాజలింగంగారు చెప్పారు మొదటి పంచవర్ష ప్రణాళికలో పైనుంచి క్రిందకు దిగడం జరిగింది ఇప్పుడు క్రింద నుంచి పైకి వస్తున్నాము ఒక గ్రామంలో మొదలు పెడితే జీర్ణా, రాష్ట్రం, స్థాయివరకూ తీసుకు వచ్చారు అవన్నీ మనందరకూ తెలుసు ఎగువ శాసనసభలో **District Board members** ఉంటారు **Municipal Committee members** వుంటారు పంచవర్ష ప్రణాళికకు సంబంధించిన బాధ్యతలను వీరంతా సెరవేరుస్తారు ఎగువ శాసనసభ వుంటేనే పంచవర్ష ప్రణాళికను అమలుచేయగలుగుతాము లేకపోతే అమలుచేయడానికి అవకాశాలు లేవని చెబుతున్నారు

రాజకీయాలకు అతీతంగా ఉండేవారీ నందరినీ మనం ఎగువ శాసనసభలలోనికి తీసుకొని వచ్చి, వారి సలహాలను తీసుకొనవచ్చునని కొంతమంది చెబుతున్నారు కాని నాకు తెలిసినంత వరకు రాజకీయాలంటే ప్రపంచంలో జీవించడమే అనుకొంటున్నాను ఒకరు పరోక్షంగా వుండవచ్చు ఇంకొకరు ప్రత్యక్షంగా వుండవచ్చు పరోక్షంగా ఉంటున్నవారు ఈ సభలోనికి రావడానికి అవకాశముంటే, అటువంటివారు రాదలచుకున్నప్పుడు ఇంక రెండవ సభఎందుకు ?

ఈ సభ హక్కులను గుర్తించాలని నేను ఇదివరకు మనవిచేశాను దీని powers ను గుర్తించకుండా మేము తీసుకువచ్చామంటే తాదాత్మికంగా ఈ విధంగా చేస్తే నాకు మాత్రం అభ్యంతరం ఉన్నదని మనవిచేస్తున్నాను ఈ విషయమై చాలా మంది మనవిచేశారు గుర్తొన్ని పెనుక కట్టి బండిని ముందరకట్టిన విధంగా చేస్తే తాదాత్మికంగా ఆ powers ను గుర్తించినప్పుడు వాటిని సాధించడానికి మనమంతా ప్రయత్నంచేస్తాము ఎవ్వరికీ అభ్యంతరం ఉండదు అందువల్ల powers లేనటువంటి బండికి గుర్తొన్ని కట్టి ఎక్కడకు పోయినా తాదాత్మికంగా ఈ విషయమై మనం జాగ్రత్తగా అలోచించవలసియున్నదీ అధికారం లేనటువంటి కౌన్సిల్ ఏమీ ఉపయోగపడదు రాజకీయాలకు అతీతంగా ఉండే వారికి ఇందులో అవకాశం ఉన్నదని, ఇతరులకు అవకాశంలేదనీ, పంచవర్ష ప్రణాళిక విషయాలూ, **State union** సంఘాల విషయాలూ, ఇంకా ఇంతర విషయాలనూ చెబుతూ ప్రతిపక్షవారిని ఒప్పించేందుకు ప్రయత్నించడంలో ఏమీ పనలేదు దాని విషయమై ఇదివరకే నిర్ణయం చేయడం జరిగింది ప్రతిపక్షాలను ఒప్పించుకొని, కౌన్సిల్ విషయాలలో **compromise** చేసుకొని బలమైన **democracy** ని నిర్మించడానికి ప్రయత్నంచేస్తున్నామని శ్రీ వల్లూరి

బసవరాజుగారు చెప్పారు దానిని మేము కూడా ఆహ్వానిస్తున్నాము బలమైన Democracy ని నిర్మించాలంటే పనలేని వాదనలు తెచ్చి ప్రతిపక్షంవారిని ఒప్పించడానికి ప్రయత్నించేయ కూడదు దీనిని కొంతకాలంవరకు postpone చేసి, ప్రతిపక్షంవారిని కూడా ఒప్పించి ప్రజాస్వామ్యాన్ని సెలకొల్పడానికి ప్రయత్నించి, ఈ కౌన్సిల్ ను ఏర్పాటుచేయండి దానికి rights ను కల్పించడానికి మనమంతా ప్రయత్నించేస్తాము ఆ rights ను కల్పించే అవకాశం కల్గినపుడు ఈ ఎగువ శాసనసభను నిర్మించుకుందాము అంతవరకు వాయిదా పేస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను

\**Sri T Veeraraghavulu (Kourur Reserved)*—Mr Speaker, Sir, I rise to support the resolution recommending the creation of a Legislative Council for the Andhra Pradesh State Sir, in this connection, I would like to point out at the very outset one or two things of fundamental importance More or less stock arguments have been advanced for and against this proposition of a controversial nature In discussing this problem, in the first place we have got to view things in the proper perspective It is not good looking at the problem more or less in a classroom atmosphere discussing things in an academic spirit In the context of things under the circumstances we are facing, whether it is necessary to have a second chamber or not, is the question before us I think it is both necessary and desirable to have a second chamber That is because of this, we should not forget that the elections are fought on the basis of adult franchise and the percentage of literacy in India when compared with the western countries where democracy has advanced, is too small, and if we keep these two points in view, don't we think that it is desirable to have a second chamber which acts like a healthy check upon hasty legislation? It is true that the Lower House is meant for popular enthusiasm and young people get in, and we know that young minds are apt to be the objects of slogans, catch-words and to the acceptance of the obvious So, to avoid the evils of this nature, it is necessary that mature minds and mature considerations should be applied to the legislation passed in the Lower House That is the implication, that is the justification for the creation of a second chamber Some of the friends on the other side have gone to the extent of saying that it is merely a duplicating machinery and that it is too costly, a luxury for us to indulge in If it comes to that, there were days when Gandhiji writing in 'Young India' expressed the opinion that India might not afford to go in for a Parliamentary System of Government which is too dear But, democracy has come to stay in India We want that democracy should flourish Therefore there is no other go except to advance in democracy There seems to be some

sort of confusion in the minds of some of our friends when they say that indirect democracy is inferior and all the rest of it. Sir, let me in this connection point out one thing—direct democracy is, so far as I can understand, confined to the old city States of Greece. But, in view of the unwieldy size of the present modern States we have got, what we call, indirect democracy. In a direct democracy sovereignty belongs to the people, they are the ultimate authority. Simply because it is not possible for all of them to come and directly rule the country for themselves, they have sent their chosen representatives, and it is no crime if we send or if we elect some people to the Upper House and there is no reason why they should be looked down on that account. Sir, mention has also been made of the abuse of the powers conferred upon the Government. For instance, reference has been made to the nomination of Sri C. Rajagopalachariar. I am sorry to say it is an uncharitable reference to such a high personality of outstanding ability, a gentleman of such longstanding merit, a big gun in our freedom front. I do not know why they should think like that. For instance, there were instances where even the communist friends have sent their own friends through indirect election to the Council of State. Mr P. Sundarayya was sent to the Council of State. But, did we look down that? Nobody grumbled at it. So, there is nothing wrong if we choose to send some people to the Upper House. It is said that they do not represent the people. They also represent the people. They are also living in the society and they may be experienced in certain walks of life, but they may not have the leisure and other opportunities to partake in politics and they may not stand any chance if they seek direct election. Therefore, it is no crime if we provide for such experienced men in the Upper House. I am of the opinion that there should be a second chamber if we want our laws to be just, valid and tenable, and if we want to make proper and just laws. Some friends have already enlightened us how difficult the matter of law-making is. And if we say that we don't require a second chamber, I am afraid we are arrogating to ourselves the role of perfect law makers. Sir, by saying so I do not mean any disrespect to any of the members here. I have got the highest regard for them. Therefore, Sir, it is no harm if we have a second chamber. It will be something like a watch-dog keeping vigilance over the legislation that may be passed by us, by exercising some sort of retarding and mellowing influence. The other point is,

even where the percentage of literacy is so high as in England there is an Upper House And if the members of the opposition bestow their second thoughts to this aspect of the question, I am sure they will come round and say that the second chamber is both desirable and necessary With these words, Sir, I take my seat

శ్రీ పి కోదండరామయ్య (పోలవరం) అధ్యక్షా, ఈ తీర్మానమును సేను బలపరుస్తున్నాను యింతకుముందు చాతాకాలం సేనుకూడ యితాంటి ఎగువనభ వుండడం అంత వాంఛికాదని అనుకుంటూవుండేవాడను కాని, రాజ్య సభలో శ్రీ సుందరయ్యగారు, అంబేద్కర్ గారు, శ్రీ కుంజాగారు, శ్రీ రంగాగారు యిత్యదులు చేస్తున్నటువంటి ఉపన్యాసములు చూస్తుంటే, మన రాష్ట్రములో గూడ ఎగువనభ వుండడం చాతా అవసరమని సేనిప్పుడు నమ్ముతున్నాను మద్రాసు కౌన్సిలులోగూడ శ్రీ వెలగపూడి రామకృష్ణ మొదలగువారు చేసిన ఉపన్యాసములు యిచ్చిన సలహాలు, సూచనలు చూచిన తరువాత మనకు యిక్కడ కూడ అలాంటి అప్పర్ హౌస్ వుండడం చాతా అవసరమని భావించు న్నాను తరువాత డబ్బు విషయం ఆలోచించ వలెనని మిత్రులు ప్రతిపక్ష సభ్యులు సూచించార సేను ఇదివరకు ఈ విషయమై ఆంధ్ర శాసనసభలో చెప్పిన అసలు కౌన్సిలు మాత్రమేగాదు, యీ ఎనెంట్లీ గూడ అవసరమని నా ఉద్దేశ్యము ఇదంతాచాతా నష్టదాయకము ఈ ఉద్దేశ్యమునకు యూనిటరీ ఫారం ఆఫ్ గవర్నమెంటు చాలును ఒక కేంద్ర ప్రభుత్వముండి, దానికి రెండు శాసనసభ్యులు వుండిన చాలును ధనవ్యయమునకే మనగ పాముఖ్య మీయవలసివచ్చినచో, యీ రాష్ట్ర శాసనసభలు అవసరమని వృధా ఖర్చులకు మాత్రమేనని చెప్పవచ్చును ప్లానింగు కమిషన్, భారత సేవక్ సమాజ్ వంటి సంస్థలు దేశ కల్యాణానికి, పురోభివృద్ధికి, పట్టుకడుతున్నప్పుడు రాష్ట్రములలో శాసనసభ్యులు అంత అగత్యముకాదేమో వూరకనే శాసనములను చేసి ప్రజలు వాటిని అర్థముచేసుకొని ఆచరణలో పెట్టే పరిస్థితులు లేనప్పుడు యీ శాసనసభలు, అవసరమా? ప్రజల సైలికస్థాయిని అభివృద్ధి పరచునని, వారి వైసందిన అవసరములను తీర్చగలిగినట్టివి అయిన సంస్థలు మనకు కావలసిఉన్నాయి అనే ప్రజానీకానికి తిండి, బట, ఆరోగ్యము కలుగజేయడమే ప్రభుత్వములకర్తవ్యం దేశమును సర్వతో ముఖాభివృద్ధి చెందించు విషయములనే మనము గమనింపవలసియున్నది కనుకనే యీ శాసనసభలు యీ రాష్ట్రములు శుద్ధ అవసరమని భావిస్తున్నాను అప్పర్ హౌస్ అవసరముకానప్పుడు యీ ఎనెంట్లీ కూడా అలాగే అవసరము, ధనవ్యయ కారకము అని అభిప్రాయపడుతూ ముఖ్యముగా ఈ తీర్మానమును సేను బలపరుస్తున్నాను

శ్రీ షేక్ మౌలానాసాహెబ్ (ఉదయగిరి) అధ్యక్షా, నాకు ఇంతవరకు అవకాశం ఇవ్వలేదు, మాట్లాడడానికి నిన్ననే నాపేరు ఇచ్చాను

మిస్టర్ స్పీకర్ సేను మాత్రం ఏమిచేయగలను, వరుసగానే పిలుస్తున్నాను వీలైనంత వరకు అన్నిపార్టీలవారికి సమానంగా అవకాశం ఇచ్చేందుకు ప్రయత్నం జేస్తున్నాను ఒంటి గంటకు కారవనియ ముఖ్యమంత్రిగారు సమాధానం ఇస్తారు కనుక ఇక ఇద్దరి ముగ్గురికి

మాత్రం చూట్టాడడానికి అవకాశముంటుంది కనుక చూట్టాడదలచిన వారందరికీ అవకాశము రాకూతే, నన్ను త్రిమించాలని కోరుతున్నాను

\*శ్రీ కొండా లక్ష్మన్ బాపూజీ అధ్యక్షా, నేను రెండు విషయాలు మాత్రం మనవి చేయదలచుకొన్నాను Upper House ను ఏర్పాటు చేసే విషయంలో General Elections అయిన తరువాత, లేక మన ఆర్థిక పరిస్థితి బాగుపడిన తరువాత ఈ విషయాన్ని తీసుకోవచ్చునని కొందరు గౌరవనీయ సభ్యులు చెప్పారు కాని, ఆ విధంగా ఆలస్యం చేయకుండా, ఇది వెంటనే ఏర్పాటు చేయవలసిందని నేను చెప్పదలచుకొన్నాను ఎందువల్లనంటే తెలంగాణాలోను, ఆంధ్రంలోను కొన్నికొన్ని ప్రత్యేక Acts, Laws ఉన్నాయి దాని వల్ల కొంత బాధగా ఉంది కనుక వాటిని సమన్వయించి తొందరగా కొన్ని మార్పులు చేయవలసిన అవసరమున్నదని గమనించి, ఆ మార్పులు చేయడంలో కొన్ని పారబాట్లు, తప్పలు చేయవచ్చుననే అనుమానము కలుగుతున్నది కనుక Upper House ఉన్నట్లయితే వాటిన్నీటిని బాగా అలోచించి చేయగలదు కాబట్టి Upper House ను వెంటనే ఏర్పాటు చేయవలసిందని కోరుతున్నాను

రెండవది, దీనివల్ల డబ్బు ఎక్కువ ఖర్చు అవుతుందని అన్నారు ఆ విధంగా దానికి ఎక్కువ ఖర్చు చేయవలసియంటుందని అనుకొన్నట్లయితే, గౌరవసభ్యులు ౧౫౦ రూపాయలు తీసుకొనే బదులు, వందరూపాయలే తీసుకొంటే దానికయ్యే ఖర్చు సరిచేసుకోవచ్చునని మనవి చేస్తున్నాను కనుక ఆ విధంగా చేస్తే బాగుంటుందని తెలియజేస్తూ విరమిస్తున్నాను

\*శ్రీ షేక్ మూసా హాజీ — అధ్యక్షా, హిందూ దేశములో ఏ రాష్ట్రములో ఈ ఎగువసభ లేకపోయినప్పటికీనీ, ముఖ్యంగా మన ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఇది వుండవలెనని నేను ఈ తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ నా అభిప్రాయాన్ని తెలియపరుస్తున్నాను ఇంతకుముందు ఉన్న ఓటింగు పద్ధతి పేరు స్వరాజ్యం వచ్చినతరువాత, వయోజన ఓటింగు పద్ధతి వచ్చినది దీని ప్రకారం జరుగబోయే ఎన్నికలలో ఎక్కువ ధనవంతులు, ఉన్నతజాతులవారే సెగ్స్ అవకాశమున్నది గాని బీదవారికి పెనుకబడిన జాతులకు, ప్లీనరీటీలకు మాత్రం ఈ ఎన్నికలలో రావడానికి అవకాశం లేకుండా పోతుంది అదీకాక పూర్వము minority జాతులకు reserved seats వుంటూ వచ్చాయి ఇప్పుడు అవి రద్దు చేశారు అందుకని, General Election లో minority జాతులు, వారి జనాభానుబట్టి రావాలంటే సాధ్యంకాదు కనుక వాళ్ళ ప్రతినిధులు ఎన్నికలలో వచ్చే అవకాశం లేదు అటువంటిప్పుడు, ఈనాడు ఎగువ సభ వున్నట్లయితే ఆ minority జాతులలో నిపుణులుగా ఉన్నటువంటివారు దానిలో ప్రవేశించేందుకు అవకాశం ఏర్పడుతుంది ఈ minority వర్గాలలో చాలా తెలివితేటలు గలవారు, అనేక రంగాలలో నిపుణులైనటువంటివారు ఉన్నారు అటువంటి వారు ఎగువసభలో నికిరావటానికి అవకాశం వుంటుంది ముఖ్యంగా ఇది ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఎక్కువ అవసరం ఎందువల్లనంటే, ఇక్కడ ఒకప్పుడు minority గా ఉన్నవారు majority గా వ్యవహరించారు ఆ వ్యవహరించడంలో చాలా అన్యాయాలు జరిగాయనీ ఉద్దేశంతోనే ఈ భాషాప్రాతిపదికపైన భాషారాష్ట్రాలు ఏర్పడాలని ఇంతకాలంగా ఆందోళన జరిగింది దాని ఫలితంగానే ఈనాడు ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడి, మనము



ఇక్కడ సమావేశమవుతున్నాము భాషారాష్ట్రము ఏర్పడినప్పటికిని ఈ భాషారాష్ట్రము యొక్క నిజస్వరూపము ఇంకను కన్పించలేదు అది క్రమేణా కన్పిస్తుందని ఆశిస్తున్నాను ఇంతకుముందు majority ఉన్నవారు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఇప్పుడు minority గా ఉన్నారు అటువంటివారికి కొన్ని సందేహాలు ఉన్నాయి వారి సందేహాలను తీర్చవలసిన అధ్యత ప్రభుత్వానికి ఉన్నది సతత్ర ఛారిత్రదేశంలో ప్రజలందరిలోను సమాన జీవిత ప్రమాణాన్ని, సహజీవనమును, అనగా Socialism పరీసుకు రావాలి అనే ఉద్దేశంతో అనేక రాజకీయ పేతలు ఈ ఎగువ సభ అవసరమని నిర్ణయించారని భావిస్తున్నాను కనుక ఎగువసభను ఏర్పాటు చేసి, అందలో minority వర్గములకు, పెనుకుబడిన జాతులకు చెందినటువంటి ఉన్నత విద్యా పేత్తలకు, నిపుణులకు ఎక్కువ అవకాశం ఇచ్చినట్లయితే, ఆ విధంగా పెనుకుబడిన జాతులకు ప్రాతినిధ్యం ఇచ్చినట్లు, అవుతుంది ఆ విధంగా ఈ ( minority ) వర్గముల వారిని కాపాడడానికి అవకాశం వుంటుంది కనుక ఎగువ సభలో అటువంటివారు సగము వందైనా ఎచ్చేందుకు అవకాశ మివ్వవలెనని కోరుతున్నాను ముఖ్యంగా మన రాష్ట్రంలో ఎగువ సభ వుండవలసిన అవసరం ఉన్నది ఈనాడు ప్రభుత్వ విధానం, ఈ పరిస్థితులు చూస్తే మనదేశం మూడు విధాలుగా అభివృద్ధి చెందవలసి యున్నది మొదటి నిరుద్యోగ సమస్యను పరిష్కరించవలసి యుంటుంది రెండవది, విద్యా విషయంలో అభివృద్ధి చెందవలసి యుంది మూడవది, ఎక్కువ పరిశ్రమలు సెలకొల్పవలసి యుంటుంది తరువాత విద్యా విషయంలో ఆంధ్ర తెలంగాణలు కలుసుకొన్నందు వలన ఇక్కడ ఎక్కువగా ఉర్దూ మాత్రు భాషగా వున్నటువంటి వారికి తెలుగులో మార్కులు రాకపోవడం అక్కడ తెలుగు మాత్రు భాషగా వున్నటువంటి వారికి ఇక్కడ ఉర్దూలో మార్కులు రాకపోవడం జరుగుతుంది ఇటువంటి విషయాలన్నీ చాల సర్దుబాటుచేయవలసి యుంటుంది అటువంటిప్పుడు ఎగువసభ వుండేందులో నిపుణులు ఈ విషయాలన్నీ బాగా ఆలోచించి సర్దుబాటు చేయడం minority వర్గాలయొక్క సందేహాలను తీర్చడం చాలా అవసరము, ఈ విధంగా ఎగువసభ మనకుచాలా తోడ్పడుతుందని కనుక దానిని తప్పక ఏర్పాటు చేయవలెనని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను

— ( Shri Abdul Rahman Malakpet

\* سرى عبدالرحمن ( ملک سٹھ )

مسٹر اسکر سر۔ اس فرار داد کے سلسلہ میں باند کرنا میں سمجھتا ہوں کہ آج کی رسر امداد باری کے حد ہی حصوبوں اور حد موئے موئے آدموں کو بھلے دروازے سے عوام کے سروں پر مسلط کرے اور عوام کے حراہ پر نار ڈالنے کی باند کرنا ہے۔ آج حکم ہمارے پاس میں سو سے راند معرر اراکین کی اسمبلی ہے اور ہاں ہر قسم کے فوائس پر کافی عور و حوص ہوسکا ہے تو بھر لجنسلسٹو کو بسل کی کیا ضرور ہے۔ خاص طور پر اسی حال میں حکم آندھرا اسمبلی اور حد رآناد اسمبلی میں جسے فوائس پاس ہوئے (میں اسے معلومات کی حد تک کہہ سکا ہوں) ان میں سے کسی ایک فائوں کو بھی ہاسکورٹ میں حلیح نہیں کیا گیا اور نہ سریم کورٹ نے اسے دسور کے حلاف فرار دنا۔ حت اوس وف اس کی ضرور ہے بھی تو آج اس کی ضرور کسے محسوس ہو رہی ہے؟ ہاں اگر نہ قرار داد آندھرا پردیس کے حزل الکس کے بعد

آئے تو ہم اوس وقت نہ عور کرے کے موقع میں ہوں گے کہ آنا اس قرارداد کو قبول کیا جانا چاہیے یا رد کیا جانا چاہے۔ آج کے حالات میں ہم کوئی ایسی تبدیلی نہیں چاہیے۔ ہمارے پاس ہندوستان کی دوسری زبانوں میں جہاں لجنسلیٹو کونسل قائم ہیں وہاں کا بھی کوئی نمائندہ کام ہمارے سامنے نہیں ہے۔ اس لئے صرف چند لوگوں کی پرورش کرنے یا حدیثی صورتوں کو نورس میں لائے اور انہیں وہاں مستحکم کرے کے سوا اس کا کوئی مقصد نہیں معلوم ہوتا۔ اس لئے آج کے حالات میں، میں اس قرارداد کی پرور مخالف کرتا ہوں نا کہ اس قرارداد کو جس سے عوام پر نار پڑنا ہے اور ہمارے کاروبار میں بھی اچھے مسوہ کی توقع نہیں ہوسکی وائس لیا جائے۔ توں بھی ہمارے بعض سہا اور مستحکم ہو جائے ہیں کیونکہ بعض جگہ ہم نے دیکھا ہے کہ ناکام ام۔ ایل۔ انر مسٹرس بنائے جاتے ہیں اور بعض لجنسلیٹو کونسل کے اراکین ہو جاتے ہیں۔ احارہ داری کو مستحکم کرنے کے لئے بعض ایسے طریقے اختیار کیے گئے ہیں اس لئے ہمیں سہ ہونا ہے کہ عوام کے دھکے مارے ہوئے اور ٹھکراے ہوئے لوگوں پر لجنسلیٹو کونسل مستعمل ہوگی۔

ہاں بعض دوستوں نے کہا ہے کہ لجنسلیٹو کونسل سے اچھے مسوے ملے ہیں۔ میں بھی اسی حال کا ہوں۔ میں بھی اس کو ماننا ہوں۔ لیکن نہ کہ ؟ آندھرا پردیس کے جنرل الکسس کے بعد اس پر عور کیا جاسکتا ہے۔ انہی میں۔ آندھرا پردیس کے جنرل الکسس تک اگر آپ نہ محسوس کریں کہ ہم میں کوئی حامی ہے یا مناسب فائوں ساری نہیں ہو رہی ہے تو اوس وقت ہم عور کرسکتے ہیں۔ جہاں تک سلیک اوپینس کا تعلق ہے مسودات قوانین کو سلیک کے علم میں لائے کے لئے اوپین مقامی احارار اور ناہر کے احارار میں سابع کیا جاسکتا ہے۔ ان کی وائی رائے اور ررن مسوے جس کی ہم ضرورت محسوس کر رہے ہیں احاراروں کے ذریعہ ہمارے سامنے آسکتے ہیں۔

مسودات قوانین کی اشاعت کے لئے کچھ صرفہ ہونا ہے تو کوئی ناہ نہیں۔ دو چار لاکھ کی کوئی ناہ نہیں۔ ہمارے مسٹرس دوروں پر اس سے زیادہ خرچ کرے ہیں۔ دو چار لاکھ کیا اس سے بھی زیادہ خرچہ ادگھاٹوں اور ادھر ادھر کے دوروں میں ہونا ہے۔ اس لئے اگر دو چار لاکھ روپیے لجنسلیٹو کونسل پر خرچ ہوئے ہیں تو اس سے ہم پر نار نہیں پڑنا۔ اس سے ہماری معاشی زندگی درہم برہم نہیں ہوگی۔ لیکن حورائے کہ ہم لجنسلیٹو کونسل کے ممبروں سے واسطہ کر رہے ہیں وہ ہم احاراروں کے ذریعہ سے حاصل کرسکتے ہیں۔ اگر وہ واقعی اس میں دلچسپی لے لے ہیں اور ان کے ارادے تک ہیں تو حساکہ میں نے کہا احارار اور دیگر طریقوں سے ان کی رائے حاصل کرسکتے ہیں اور فائوں ساری میں مدد لے سکتے ہیں۔

میرے ایک دوست نے انہی ہمسے ہوئے نہ کہا کہ اس قرارداد کی ایک سابق مسٹر صاحب نے بھی نائید کی ہے۔ میں ان کی سب پر سہ نہیں کرنا کہ

لیجسلیٹو کونسل کے قیام کے بعد جو حائد ادب نکلیں گی ان کے لئے حد و حد کرینگے۔ لیکن وہ کہنے کے لئے کہتے ہیں۔ اگر وہ بھی غور کرے تو اس وقت اس کی ناسد نہ کرے۔ ہاں آندھرا پردیش کی نسکل حسی کہ ہاری حواہس بھی وسی عمل میں آئی ہے۔ البتہ اس کی کارکردگی میں کچھ ناہمی سکوک پیدا ہو گئے ہیں۔ کہیں کہیں عاظماء سررد ہورہی ہیں۔ کہیں کہیں کچھ احساس برتری اور احساس کمتری کے حدباء دیکھے میں آ رہے ہیں۔ دفابر میں لوگوں میں اسے سکوک ہیں۔ میں ان سکوک کو بالکل صحیح نا حقایق پر مبنی نہیں کہہ سکتا لیکن اس قسم کی ناس ہمارے کانوں میں آ رہی ہیں اور احباروں میں بھی اسی سکاس دیکھے میں آئی ہیں سر ہمارے ملے جلسے والوں کا بھی ایسا ہی کہنا ہے۔ اسی ناس اسٹک کی سلامتی اور ہر کارگزاری کے لئے ناماسب ہیں۔ ان ناہمی سکوک و سہاب کو دور کرے اور ناہمی تعلقات کو جوڑے کہلے اس باب کی سند ضرور ہے کہ ریحل کونسل کا حلد سے حلد قیام عمل میں لانا حائے ناکہ اس قسم کی نصائطگان (حسا کہ کہنا حارہا ہے) اگر کوئی ہوں تو ان کو دور کیا حاسکے۔

ریحل کونسل پر اس۔ آر۔ سی کے تعلی سے مذکرہ آنا تھا۔ کچھ نصاب دے گئے تھے لیکن آج ان نصاب کے متعلی بعض جگہ کہنا حانا ہے کہ ربانی جمع حرج تھا۔ ان کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ حکومت اسی غیر دمہ دارانہ ناس نہیں کر سکتی۔ حکومت جب کوئی باب کرتی ہے تو اس پر ناسدی لارم آئی ہے اور اگر حقیقت میں ان نصاب کو عمل میں لانا ہے تو ریحل کونسل کا قیام ہاب ضروری ہے۔ انک انک مہسہ گرر حکا ہے۔ کہنے کی کوئی ضرور نہ بھی۔ خود حکومت کو آگے بڑھا حاہے تھا لیکن افسوس ہے کہ حکومت اس باب بوہ نہیں کر رہی ہے۔ اور انک اسی دوسری فراردا کو سامنے لائی ہے جس کی کہ فی الحال ضرور نہیں ہے۔

اس سلسلہ میں انک اور حر انواں کے سامنے رکھا چاہا ہوں۔ میرے حد انڈوکٹ دوسوں نے کہا کہ ہائیکورٹ کے طریقے کچھ عجیب و غریب ہو گئے ہیں اور وہاں حائیدارانہ دور سے بھی بڑھکر حریں ہوئی ہیں۔ اگر وہاں اسی حریں ہورہی ہیں تو ان کو بھی دور کرنیکی ضرورت ہے۔

آخر میں میں اس فراردا کی مخالف کرے ہوئے حنف مسٹر صاحب سے درخواست کرنا ہوں کہ اسٹک کی مہری کے لئے اس کو واس لئے لی۔

*Shri B V Subba Raddi (Koyalauntla)* Sir, I do not propose to make a lengthy speech, but only reiterate what I once expressed on a previous occasion when this issue was

under consideration before the Andhra Legislative Assembly during its discussion on the States Reorganization Bill

Sir, the hon the Chief Minister has rightly observed yesterday that this is a matter on which arguments could be addressed or advanced with vigour and force both for and against, carrying conviction to the hon Members of this House. Two important reasons, amongst others, have been given by the hon the Chief Minister for the creation of an Upper Chamber. The most important reason given by him was that it would be possible to bring most intellectual persons, scientists, men of knowledge, men of culture, and other experts into the Council and that their advice and guidance would be very helpful. The second reason given by the hon the Chief Minister is that the Upper Chamber will serve as a check on the hasty legislation which the Lower House is likely to carry through.

While it is true that this House has got a number of intellectual persons and while it is true that there is no dearth of talent or intellect in this House, still I feel that there are a number of intellectual giants and statesmen whose guidance and valuable counsels will certainly be necessary. The only question now before this House is whether the game is worth the candle we are going to burn. I feel, Sir, certainly the game will be worth the candle we are going to burn. Sir, what I honestly feel is that this is not the proper time for having an Upper Chamber when we are having a deficit of nearly Rs 7 crores. Perhaps, in a few years just in about three or four years when our finances would have considerably improved, I think we can certainly consider the question of having an Upper Chamber. Sir, as I said, there is absolutely no dearth of talent in this House. We have got men of letters, we have got great philosophers and Vedanthies like Sir C P—I am sorry, not Sir C P but Sri C P—and we have also got great intellectual people—doctors, people who have got very good knowledge of agriculture, great industrialists who have got very good knowledge of industry and a number of other social reformers. Sir, I feel it is necessary to have an Upper Chamber for the reasons which I have just now given. Sir, so far as Andhras are concerned, we have created history, and, perhaps, we are also creating history. We, people, have got a number of intellectual people and even the greatest soul living at the present day shudders when the name of Andhras is mentioned—viz, Panditji

Sir, so far as the Resolution is concerned, considering the relative strength of political parties, I think it is a foregone conclusion. So far as the members of the Congress Party are concerned as soon as the lash is given by the Whip, they either sit down or stand up or cry 'Aye' or 'No'. So far as we are concerned—the members of the Nationalist Party are concerned—Sir, as erstwhile Congressmen, we still feel like Congressmen. We still act like Congressmen, and consciously or unconsciously, our leanings are always towards the right and never towards the left so that we always, of course, have been supporting whether asked or or unasked, the Resolutions that have been moved by the Government. So much so I think, considering the opposition of the parties and the relative strength of the parties, the result of the Resolution is a foregone conclusion. Sir, whatever it may be I feel that this is a question which can be safely shelved or adjourned for a few years when our finances would have considerably improved, and then we can certainly have an Upper Chamber. Thank you, Sir.

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఇప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారిని సమాధానం చెప్పవలసిందని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి కూర్మయ్య (గుడివాడ—రిజర్వుడు) — పాయింట్ ఆఫ్ ఇవ్ ఓర్డర్ మేషన్, సర్, చాలా ముఖ్యమైన సమస్య అంటే తీర్మానమును యూరోజున మనం చర్చిస్తున్నాము. ఐదారు గంటలలోనే యీ తీర్మానముపైన చర్చను ముగించటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు, చాలా మంది సభ్యులు మాట్లాడటానికి ఇక్కడ ఉన్నారు కాబట్టి ఒక గంట, గంటన్నర పైమొదల యీ చర్చకును extend చేస్తే మంచిదని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ — నిన్న కార్యక్రమము అంతా నిర్ణయించుకొన్నాము. రైల్వేలో వెళ్లే వారికి అవకాశం ఇవ్వటానికి వీలుగా యీ విధంగా నిర్ణయించాము. కాబట్టి మార్చటానికి వీలు లేదు. చర్చ close చేస్తున్నాను. మంత్రిగారిని సమాధానం చెప్పవలసిందేగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి అధ్యక్షా, దాదాపు రెండురోజులుగా యీ సమస్యను గురించి చర్చించు తుంటున్నాము. ఆంధ్రప్రదేశ్ సభలోని సభ్యుల ఉపన్యాసములు మాత్రమే ఇంతవరకు వినే అవకాశం మాకు కలిగి ఉన్నదే. ఇప్పుడు తెలంగాణా శాసన సభ్యులు, అన్ని పక్షాలవారు మాట్లాడగా వీన్నాము. దాదాపు అందరూ కూడ చక్కటి తెలుగులో మంచి ఉపన్యాసాలు చేసినారు. భాషలో ఎక్కడా ఎట్టి తొరతమ్యము కనుపించలేదు. తీయ్యటి చక్కని తెలుగును అందరూ మాట్లాడ గలిగారు. అందులో మంచి వ్యక్తులు, బాగా మాట్లాడ గలిగిన వారు ఉన్నారని నిరూపించు కున్నారు. అందుకుగోను తొలుదొలుత, యీ తెలంగాణా శాసనసభ్యులను అభినందిస్తున్నాను.

తరువాత, యీ తీర్మానం గురించి రెండు అభిప్రాయాలు ఉన్నాయి. రెండవ శాసనసభ అవసరమా? అవసరం లేదా? అనే అంశాన్ని చర్చించుకున్నాము. అవసరం లేదన్నవారు రెండు కారణాలు మాత్రమే చెబుతున్నారు. నిరుపయోగమని ఒకటి, డబ్బు దండుగ అని రెండు. చేస్తున్న ప్రతి పని డబ్బు దండుగ అని ఆలోచిస్తే కాదు తగ్గించుకొనే ఖర్చులను తగ్గించుకొని, పెచ్చించు కోవలసిన పనులు కొన్ని ఉన్నాయి. కొద్ది డబ్బుతో రెండవ శాసనసభను ఏర్పాటు చేసుకోవటంవల్ల ఎక్కువ నష్టము కలుగదని మొదటినుంచీ నా విశ్వాసము కాని కొందరు మిత్రులు మాట్లాడుతూ రెండవ శాసనసభ పెట్టటం, ఓడిపోయిన కాంగ్రెసు శాసనసభ్యులను తేచ్చుకోవటానికి మాత్రమే ఉపయోగపడుతుందని అన్నారు. ఆ ఆశ మాకేమాత్రమూ లేదు. ఆ అభిప్రాయం అంతకంటే తేదు ఓడిపోయిన శాసనసభ్యులు మళ్లీ తప్పకుండా గొంతును పోటీచేస్తారు. పోటీచేసి తప్పకుండా గెలుస్తారు అనేది లందరికీ తెలుసు. ఓడిపోయిన శాసనసభ్యులను మళ్లీ తేచ్చుకోవటానికి ప్రయత్నం చేస్తే, అది అన్ని పార్టీలకు అవ్వయిస్తుంది, ఒక్క కాంగ్రెసుపార్టీకే కాదు ఓడిపోయిన శాసనసభ్యులను తేచ్చుకోవటానికి కాదు, యీ ఎగువ శాసనసభను ఏర్పాటు చేయటం నేను పెండుట చెప్పినట్లుగా, కొందరు పెద్దలను, యోగ్యులను మనకన్నా హెచ్చు విజ్ఞానము కలిగినవారిని తేచ్చుకోవటానికి అవకాశం ఉంటుందని మాత్రమే నేను భావిస్తున్నాను. ధైర్యవల్ల ఎన్నికలలో, ప్రజలకు సూటగా సంబంధించిన ఎన్నికలలో, అలాంటివారు వచ్చే అవకాశం ఉండదని అనుకుంటున్నాను. అలాంటివారు ఎన్నికలలో రావటానికి, యీ తగాదాలలో, యీ పోటీలలో బాధపడటానికి ఇష్టపడకపోవచ్చును. మనము అందరము కలిసి అలాంటివారిని కొందరిని తీసుకువచ్చే సులభమైన మార్గము, వారిని ఎగువ శాసనసభలో ఉంచుకోవటమే. అలాంటివారు అధికారాలు కోరరు. వారు ఇక్కడకు వచ్చి అధికారం చెలాయించాలని కోరరు. వారు పదవులు కావాలనిగాని, అధికారాలు చెలాయించాలని గాని ఆశించరు. వారిని సలహాలు కోరితే, వారి సలహాలు మాత్రమే క్రింది శాసనసభకు పంపటానికి సరియైనవి. అలాంటివారు ఇంతకుముందు కౌన్సిలులో ఉండినారు. నేను ఒక పర్యాయము మిత్రులకు జ్ఞాపకము చేస్తున్నాను. ఇరవై ఏండ్లకు పూర్వం, రాజగోపాలాచార్యులు గారు మంత్రివర్గం ఏర్పాటు చేసినపుడు, ఏ మంత్రి వర్గంలో అయితే, తాము Chief Parliamentary Secretary to Chief Minister గా ఉన్నారో, ఆ మంత్రివర్గం ఉన్న రోజుల్లో ఉన్నటువంటి ఎగువసభలో అలాంటి వ్యక్తులున్నారో ఒక పర్యాయం జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. రైటానరబుల్ సర్ శ్రీ శ్రీనివాసశాస్త్రిగారు ఉండినారు. సి ఆర్ రెడ్డిగారు ఉండినారు. పోనీ, మన పార్టీతో అంగీకరించక పోవచ్చునుగాని అనుభవజ్ఞులైన శ్రీ కె వి రెడ్డిగారు ఉండినారు. శ్రీ పన్నీర్ శిల్పంగారు ఉండినారు. ఇలాంటి పెద్దలు అందరు అక్కడ ఉండి, తమ అనుభవాన్ని, తమ తెలివితేటలను, తమ విజ్ఞానాన్ని దిగువశాసనసభకు సలహాపూర్వకంగా పంపుతూ ఉండేవారు. దానిని మనము అంగీకరించవచ్చును, అంగీకరించకపోవచ్చును. ఎగువశాసనసభలో ఉన్న ౭౨ మంది కౌన్సిల్ సభ్యుల్లో అందరూ అలాంటివారే ఉంటారని కాదు. వా ఉద్దేశం అందులో కనీసం పదిమంది అయినా అలాంటి పెద్దలను, వారు ఇష్టపడకపోయినా, మనము కోరితేచ్చుకొని వారి సలహా సంప్రదింపులను మనకు దగ్గరగా ఉండేటట్లు చేసుకోవటం మంచిదని నా అభిప్రాయం. మరికొందరు మిత్రులు మాట్లాడుతూ, ౧౯౫౬ వ సంవత్సరములో శ్రీ రాజగోపాలాచారి గారిని,

శ్రీ ఓమూండుర్ రెడ్డియాగారిని లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిలుకు గవర్నర్ నామినేట్ చేయటాన్ని ఆశీర్వాదించారు ఆశీర్వాదించటానికి చేప్పిన ఆర్గ్యుమెంట్ చూస్తే మనకు కారణాలు కనుపించవచ్చును కాని, నాడు ప్రతిష్ఠాపాతం అయిన డిప్యూటీ డిప్యూటీ కమిషనర్ సరైన దారిలో సాధించటానికి, ఒక మార్గాన్ని చూపించటానికి రాజగోపాలచారిగారిని కోరి కాంగ్రెసు పార్టీ తెచ్చుకొన్నదేగాని, వారు ఏదో అధికారం నాకు కావాలని పెంటాడి, కాంగ్రెస్ కు నామినేషన్ సంపాదించుకొని తామే అందులోనికి రావేమి కాంగ్రెసు వారందరూ ఏకగ్రీవంగా వారిని ఎన్నుకొన్న తరువాత, పెంటాడి వారు శాసనసభలోనికి రావటానికి మార్గం మాత్రమే కల్పించారు వారు అధికారం కోరి పెంటాడి రావేమి ఎన్నికలలో పోటీకి నిలవడం చూడటం వారికి స్థానం లేకపోలేదు రాజగోపాలచారిగారివంటి పెద్ద నాయకుని, పేరెన్నికగన్న నాయకుని, విజ్ఞానవంతుని, కాంగ్రెసు పార్టీ గైలిపించుకోలేక కాంగ్రెసు, ఎక్కువగా నిలిపి గవర్నర్ నామినేషన్ పాథావళంగా కొన్ని సూత్రాలను అనుసరించి ఏర్పాటు చేయబడిన ఆ సూత్రాలలో ఏ సూత్రం అయినా సరే రాజగోపాలచారిగారికి అనుయోగం కలుగుతుంది

చదువుకున్న వారిలో, విద్యావంతులలో లేదా administrative experience వున్న వాండ్లలో రాజగోపాలచారిగారు ఒక్కరని చెప్పకతప్పదు అటువంటివారిని గవర్నరు గారు nominate చేస్తే, దానిని ఇక్కడ వున్న మిథులంలో కొందరు ఆక్షేపిస్తే నిజంగా నాకు ఆశ్చర్యమవుతుంది అలాంటి పెద్దలు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో వుంటే వారిని మనము కోరి తెచ్చుకోవాలని నా భావము తెచ్చుకోనందుకు ఏవారాన్ని, లేదా అసంతృప్తిని పెల్లడించాలి అలాంటివారిని మనము తెచ్చుకోగలిగితే మన సభకు గౌరవము, మనము చేస్తున్న కార్యక్రమానికి కొంచెము శక్తి, పటుత్వము, తెలివితేటలు గలవారైనా సేన విశ్వసనీయమైనా,

**Nominations** అనేది ఎవ్వరినో తెచ్చుకోడానికి కాదు గాయకులను, ఆర్టీస్టులను అందరినీ తీసుకురావాలని వుంది కాని అందరినీ సంగీతగాంధ్యనే పెట్టుకోవడము కాదు **Administrative experience** వున్నవాండ్లను, **literature** పైన చక్కగా వ్రాయగలిగినవాండ్లను, ఇంకా ఇతర మేధావులను తీసుకోవాలనే ప్రద్వైశముతోనే యీ టెర్మినముపెట్టబడింది **Administrative experience** రాజగోపాలచారిగారికన్నా మరెవరికైనా హెచ్చుగా వుందని మనము చెప్పలేము యీ నాడు ఒక **literature** విషయంలో వారుచేసిన సేవ మీకు తెలియకపోలేదు ఎన్నో పుస్తకాలు వ్రాశారు వారు చిన్న కాకము, గువ్వమ్మ కథలు మొదలుకొని పెద్ద పుస్తకాలు వ్రాసినారనేది వారిలోచామందీకి తెలియకపోవచ్చును జైలులో వారు అరవంలో వ్రాసిన చాల పుస్తకాలను చదివే అవకాశము నాకు కలిగింది చిన్న కథలు మొదలుకొని, పురాణాలవరకు వారు వ్రాసిన పుస్తకాలు ఎన్నో వున్నాయి ఆ విషయాలు మిథులకు తెలియకపోవచ్చును ఎందుకంటే, చదువరు వారు, సాధము ఈలాంటిబాధ ఎప్పుడూ పడరు చదువరిని వ్రాయుముచేయకుండా మాట్లాడుటమవల్ల యీలాంటి ఇబ్బందులు కలుగజూపున్నాయి **Literature** కు ఆదన **Contribution** చాల ఎక్కువగావుంది **Administrative experience** వుంది అలాంటివారిని తెచ్చుకున్నారని మిథులు రత్నసభాపతి గారు ఆశీర్వాదించినపుడు నాకు నిచారమైంది, కాని కోపము మాత్రమురావేదు కాబట్టి అలాంటి

వారిని తెచ్చుకునే ఉద్దేశ్యముతోనే యీ సభ ఏర్పాటుచేయబడుతుందని నేను స్పష్టంగా చెప్పు  
తున్నాను మీలో ఇట్టి దురభిప్రాయముంటే మాత్రము అభిప్రాయాన్ని నేను మార్చడానికి  
యీ ప్రయత్నముచేయడములేదు ఎగువ శాసనసభ పెట్టడముతో ఉద్దేశ్యమిది ఎగువ శాసనసభ రేపు  
ప్రార్థనవచ్చి నాసరే ఆలాంటి యోగ్యులను, పెద్దలను, చదువుకొన్నవాండ్లను, ఉపయోగ పడతారనే  
వాండ్లను, తెచ్చుకోవాలనేగాని, ఏదో ఓడిపోయిన శాసనసభ్యులను తెచ్చుకోవాలనికాదు ఆనాడు  
రాజగోపాలాచారిగారు ఓడిపోయినారనిగాని, ఓడిపోయిన తర్వాత వారిని తెచ్చుకొన్నారనిగాని  
ఎవరూ అనలేరు తేక ఎన్నికలలో నిలుచుంటే రాజగోపాలాచారిగారు గెలువలేరు కాబట్టి  
కొన్నితరు దాడి దారినతెచ్చి వారిని ముఖ్యమంత్రిగాచేసినారని ఎవరూ అనలేరుకుంటాను ఏ  
కారణాలవల్లనో అవుడు వారిని తీసుకరావడము, వారు ప్రభుత్వాన్ని ఏర్పాటుచేయడము, తర్వాత  
ఆంధ్రరాష్ట్రము, విశాఖాంధ్ర రాష్ట్రము ఏర్పడడము జరిగినాయి ఏమైనా సరే ఎగువ శాసనసభ  
వల్ల ఉపయోగపేమి? అని కొందరు వాదించారు తొందరబాటుతో కార్యక్రమము ఎప్పుడైనా  
చేస్తే దానిని సర్దుడానికిగాను ఎగువ శాసనసభ అవసరమనినేను చెప్పినాను తొందరబాటుతో  
ఏకార్యక్రమముచేయమని చెప్పడానికి వీలులేదు మన పార్టీలను, మన రాజకీయాలనుబయటచూస్తూ  
నే వున్నాము అన్నిపక్షాలవారు ఆలోచించుకోండి ఎవరే హృదయాన్ని వారు తడిమి చూచు  
కోండి ఎన్నో తప్పులుచేసి, ఎన్ని పర్యాయాలో దిద్దుకొన్నాము నాలుగేండ్లుగా ఆ  
తప్పులుచేసి, చేసి ఆ పాపము పండిన తర్వాత ఆ తప్పులను చేపామని ఆలోచించుకుంటున్నాము  
మన పార్టీలలో, మన రాజకీయాలలో ఏవేవో చేస్తూవుంటాము ఒక్కొక్కసారి అహంకార  
పూరితంగా చేస్తూవుంటాము—చేసినదంతా సరియైనదన్నట్లుగా కాని కొన్నాళ్లుపోయిన  
తర్వాత మనకే తెలుస్తుంది, చేసిన తప్పులేవో అవుడు తప్పని తెలుసుకొని సర్దుకోడానికి  
ప్రయత్నముచేస్తాము శాసనసభలో ఆలాంటి తప్పులు జరిగితే అది మన పార్టీలకుసంబంధించి  
నది కాదు ప్రజానీకానికి సంబంధించినది దానివల్ల ప్రజలందరు కూడా బాధలకు గురి  
కావలసివస్తుంది

కాబట్టి శాసనము పూర్తి కాకముందే మన తప్పులను, పొరపాట్లను చూపించి జాగ్రత్తగా  
వుండండి సలహాపూర్వకముగా చెప్పటానికి మాత్రమే కొన్నితరు వుంటుంది శాసనాన్ని  
మార్చడానికి ఎగువ సభకు లభికారము లేదు కాని ఇక్కడ ఏదైనా తీర్మానము అయిన తర్వాత  
ఎగువ శాసనసభకు పంపితే దానిలో ఏదైనా పొరపాటు వుంటే, “ఇక్కడ పొరపాటు జరిగింది,  
మరొక పర్యాయము ఆలోచించండి” అని చెప్పడానికి మాత్రమే వారికి అధికారముంది  
ఆలాంటి సలహాకూడా మనకు అవసరము లేదని మనము అనుకుంటే, సర్వజ్ఞులమని మనము  
అనుకుంటే మాత్రము అది మన పొరపాటే కాని మరేమీ కాదు ఏమైనాసరే ఎగువ శాసన  
సభలున్నాయి ఇక్కడ మాత్రము అవసరము లేదనుకుంటే తాదాము లేదు కొన్ని రాష్ట్రాలలో  
వున్నాయి ఇతర దేశాలలో వున్నాయి అన్నిచోట్ల వున్నపుడు, వారికి డబ్బు ఎక్కువ ఖర్చు  
పెట్టుతన్నారని మన భావమా? కాదు అది ఉపయోగముగా వుంది ఎంతవరకు ఉప  
యోగముంటే, దానిని నేను తూచి చెప్పలేను కాని దానివల్ల ఉపయోగము వుందన్న మాట  
మాత్రము నిశ్చయము. ఉపయోగము లేదని తోచినపుడు భారతదేశంలోని, అన్ని రాష్ట్రాలను  
సమన్వయ పరచి ఒకే శాసనము చేసి, ఇకమీదట ఎగువ శాసనసభలు వుండటానికి వీలు లేదని



అక్కడ ఢిల్లీలోకాని, ఇక్కడ రాష్ట్రంలో కాని ఎగువ శాసనసభ వుండడానికి వీలు లేదని ఒక నిర్ణయమును పార్లమెంటు తీసుకోవచ్చును ఇప్పుడు ఎగువ శాసనసభలు వున్నాయి మనకు ఒకటి వుంటే మంచిదనుకుంటాను ఎగువశాసనసభ **Constitution** ను అనుసరించే పెట్టబడుతుంది ఏ ఒక్క పార్టీవారో అక్కడ వుంటారని కాదు ఓడిపోయిన కాంగ్రెస్ వారిని మాత్రమే దానికి పంపిస్తారనికాదు ఓడిపోయిన వాండ్లను ఎగువ శాసనసభలకు ఇతర పార్టీలవారు పంపిస్తున్నారు ఎగువ శాసనసభలో వుండి ఓడిపోయిన వాండ్లు మళ్ళీ ఎగువ శాసనసభకే పోతున్నారు ప్రజానీకముచే **reject** చేయబడిన వారు ఎగువ శాసనసభలో కూర్చోనడము ఇంకా పారపాటంటాను ఓడిపోయినవాడు ఎగువ శాసనసభకు పోవడములోనైనా అర్థముంది కాని ఎగువ శాసనసభలో వుండి ఒకతూరి ప్రజానీకము ముందు నిలబడి, ప్రజలు **reject** చేసిన తర్వాత మళ్ళీ శాసనసభలో కూర్చుంటున్న వాండ్లు కూడా వున్నారు కాబట్టి ఇది ఏదో ఒక పార్టీకి, ఒక వ్యక్తికి అస్వయిస్తుందని అనుకోవడము పారపాటు ఎగువ శాసనసభ ఉద్దేశ్యము అది కాదు ఏవేవో జరుగుతూ వుంటాయి, **reject** చేస్తూ వుంటారు ప్రజలు మరొక పర్యాయము ప్రజలదగ్గరకు పోతాము ప్రజానీక చేస్తాము మళ్ళీ వస్తూ వుంటాము రాజకీయాలలో హెచ్చుతగ్గులు వుంటాయి, ఒకతూరి సైకి, ఒకతూరి క్రిందికి జరుగుతూవుంటుంది కాబట్టి ఆ దురుద్దేశ్యముతో మాత్రము యీ ఎగువసభ కావాలని మేము అడుగులేదని కాంగ్రెసు పార్టీతరపున, ప్రభుత్వము తరపున నేను హామీ యిస్తున్నాను ఇది ఉపయోగ పడుతుందని నమ్ముతున్నాను దీనిని ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించడము ద్వారా దీనిని త్వరగా అమలులోనికి తీసుకు రావడానికి ఉపయోగ పడుతుందని నేను మరి మం కోరుతున్నాను ఇక అభిప్రాయాలు వెలిబుచ్చినంత మాత్రాన వారి అభిప్రాయాలలో నటుత్వము లేదనికాని, లేదా వారు వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయాలను కించపరచడము గాని నా ఉద్దేశ్యము కాదు వారు వారి అభిప్రాయాలను వెలిబుచ్చినారు మేము వాటో అంగీకరించలేకపోతున్నాము రెండు శాసనసభలు ఇంతకు ముందే సముత్తించి వున్నవి కాబట్టి, కొద్ది సేలైనా జరుగలేదు కాబట్టి ఇంత లోపుననే మన శాసనసభ్యుల అభిప్రాయాన్ని మనమే తీరస్కరించడం కన్నా అందరూ ఏకగ్రీవముగా దీనిని ఆమోదించే, శాసనసభను, ప్రజా ప్రతినిధులను మనము గౌరవించినట్లు జాతుందని నేను సలహా ఇస్తున్నాను ఇది తొలి సమావేశములో మొట్టమొదటి తీర్మానము దీనిని ఏకగ్రీవంగా మనము ఆమోదించగల్గితే చాలా శుభ సూచకముగా వుంటుంది మంచి ప్రారంభము జరిగిందని అనందించడానికి గూడా అవకాశముంటుంది కాబట్టి దయచేసి దీనిని ఏకగ్రీవంగా అందరూ అవలంబించాలిగా ప్రార్థిస్తున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ —ఇప్పుడు సభ ఎదుట ముఖ్యమంత్రిగారు ఉపసాదించినటువంటి తీర్మానమును దానిని ఒకసారి మళ్ళీ చదివి వినిపిస్తాను

“That this Assembly recommends to the Parliament that a Legislative Council may be created in the State of Andhra Pradesh and that necessary legislation may be passed under clause (1) of Article 169 of the Constitution of India containing such provisions for the amendment of the Constitution as may be necessary to give effect to the provisions

of the law and also such supplemental, incidental and consequential provisions as the Parliament may deem necessary”

Article 169 (1) of the Constitution says ,

“Notwithstanding anything in Article 168, Parliament may by law provide for the abolition of the Legislative Council of a State having such a Council or for the creation of such a Council in a State having no such Council, if the Legislative Assembly of the State passes a resolution to that effect by a majority of the total membership of the Assembly and by a majority of not less than two thirds of the members present and voting”

౧౬౯ వ Article లోని (౧) వ క్లాజు ప్రకారం ఆంధ్రప్రదేశ్ కు Legislative Council ను కూడా ఏర్పాటు చేయవలసినదని, దానికవసరమైనటువంటి సవరణలు రాజ్యాంగ చట్టంలో చేయవలసినదని, తరువాత తత్సంబంధమైన యితర తప్పింపుల కూడా అందులో చేర్చవలసినదని పార్లమెంటును కోరుతూ అసెంబ్లీవారు యీ తీర్మానము చేసున్నారు” అనేటటువంటి తీర్మానం ఇది మామూలు తీర్మానానికి దీనికివున్న భేదం మీకు తెలుసును ౧౬౯వ Article క్రింద “ a majority of the total membership of the Assembly” కావాలని మామూలుగా మొదట అడగవచ్చు The total strength of the present Assembly is 297 దానిలో సగంకంటే ఎక్కువగా ఉండాలి అంటే ౧౪౯ ఉంటే సరిపోతుంది రెండవది యిప్పుడు హాజరైవుండి ఓటింగులో పాల్గొనేటటువంటి వారిలో ౨/3 వ వంతు ఉండాలి

There are no amendments to the Resolution So I will put the question now The question is

“ That this Assembly recommends to the Parliament that a Legislative Council may be created in the State of Andhra Pradesh and that necessary legislation may be passed under clause (1) of Article 169 of the Constitution of India, containing such provisions for the amendment of the Constitution as may be necessary to give effect to the provisions of the law and also such supplemental, incidental and consequential provisions as the Parliament may deem necessary ”

The motion was adopted,

**Mr Speaker** The Resolution is adopted by a majority of the total membership of the House

For the second part, two thirds of the members present and voting, I will now take a division

నేను ఒక పార్టీన చేసు న్నాను P D F వారు దయచేసి ఎడమచేతిపైపు కూర్చోండి  
ఎందులో ఎవరైనా యితరులుంటే యివతలకు దయచేయండి Nationalists యిక్కడ  
ఎంపాక్ట్ కూర్చోండి కాంగ్రెసు వారంతా కుడిచేతిపైపు blocks లోనికి దయచేయండి  
పేర్కొనేవారు blocks వారిగా vote తీసుకుందాము మధ్యగావున్నది P S P  
and Socialist friends కూర్చోవ సిస్టాక్ ఒక్కొక్క block గా కూర్చుంటే  
మంచిది ఆ ప్రకారంగా చేయండి నేను కోరుతున్నాను

[The House divided, the names of members, both 'Ayes' and 'Noes' were being noted by the Secretary to the State Legislature]

(శ్రీ పిల్లలమరి) వెంకటేశ్వర్లు Counting జరుగుతున్నదో లేదో తెలియ  
డవు అందరు సభ్యులు కూర్చోనే వున్నారు కొంతమంది ఉద్యోగస్తులు మాత్రం ఏదో  
వాసుకుంటున్నారు Rules ప్రకారం సంచాలోనివుంది ఆ ప్రకారం జరిగితేనే  
counting జరిగినట్టేమో

మిస్టర్ స్పీకర్ అంతా సక్రిమంగా జరుగుతున్నది గౌరవసభ్యులు తాత్రోయంగానీ,  
ఆలోగానీ పడవలసిన అవసరంలేదు

(శ్రీ పిల్లలమరి) వెంకటేశ్వర్లు సంచాలోదు కనుక Rules ప్రకారంగా జరగడం  
తేదంటున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ నేను మాస్తున్నాను Rules ప్రకారంగానే జరుగుతున్నది

**Sri V B Raju** Mr. Speaker Sir, an hon Member, Sri Rajaram, has just now entered the House

**Mr Speaker** No member can enter the House now If any hon Member has entered he may kindly go out of the House

**Sri M Buchiah** Mr Speaker Sir, there was no announcement that nobody should enter the House

**Mr Speaker** It is a well known thing No announcement is necessary

*Sri Pillalamarri Venkateswarlu* They were not outside  
They were standing there

*Mr Speaker* Let them stand where they stood  
(*Laughter*)

*Sri Pillalamarri Venkateswarlu* Since they were  
standing there, I would request you kindly to refer to the  
Rules

*Mr Speaker* I rule that they cannot enter the House  
after the commencement of the counting

*Sri Pillalamarri Venkateswarlu* They were inside

*Shri V D Deshpande* Mr Speaker, Sir, I rise on a  
point of order. Normally when a division is demanded by  
a member of the Opposition or by some other member, then  
the announcement is made by the Chair that nobody should  
enter the House. In this case in fact a member tried to  
demand division, but you were kind enough to say that no  
demand was necessary because as per the rule you have to  
note the number. It is of your own accord and for your  
convenience and also as per the provision in the Constitution  
you are counting the votes today and not because of any  
demand of division. Therefore, that rule of division does  
not apply today and whoever comes till the counting is over  
should be allowed to enter the House.

*Sri N Sanjeeva Reddy* On behalf of the Congress party,  
I have absolutely no objection if those two votes are also  
counted. They may be allowed.

*Mr Speaker* It is not a question of any concession being  
allowed by the hon. Chief Minister. I think, the number  
should be counted only of those who are present at the time  
the division bell is rung.

*Shri V D Deshpande* As per rules, I can demand  
division even after you declare the result. I repeat,  
it is you who are taking the division, as per the rule, and  
noting the number. After you declare the result, I can  
demand a division again and since more members may  
enter again.

*Mr Speaker* So, you want me to allow them to come inside All right' for this time, I shall allow

*(Then Sri Rajaram and another member entered the House and took their seats in the opposition benches )*

శ్రీ గోపద గంగారెడ్డి ఇందులో visitors కూడో వచ్చి కూర్చుంటున్నారు

మిస్టర్ స్పీకర్ ఇందులో visitors ఎవరూ తీరనుకుంటా

*Ayes* 189

- 1 Sri B Appalaswamy
- 2 „ M R Appa Rao
- 3 „ K Appa Rao
- 4 „ Apparao Shetkar
- 5 „ Arige Ramaswamy
- 6 „ Y Audinarayana Reddy
- 7 „ M Bapiah Chowdary
- 8 „ N P Chengalraya Naidu
- 9 „ A Chidambara Reddy
- 10 „ M Chitti
- 11 „ Gangula Bhoomayya
- 12 „ Goka Ramalingam
- 13 „ Vadrevu Gopalakrishna
- 14 „ P Goplakrishna Reddy
- 15 „ P Gunnayya
- 16 „ P Gurraju
- 17 „ Gadiraju Jagannatha Raju
- 18 „ Reddy Kammayya
- 19 „ Kashiram Gangji
- 20 „ Kesava Reddy
- 21 „ Konda Laxman Bapuji
- 22 „ G S Melkote
- 23 „ Mirza Shakur Baig
- 24 „ Ch S R V P Murty Raju

- 25 Sri K Naganna
- 26 „ Eti Nagayya.
- 27 „ S Narayanappa
- 28 „ R Nathamuni Reddy
- 29 „ P Pulla Reddy
- 30 „ B Raja Ram
- 31 „ P Narayana Rao
- 32 „ M Potharaju
- 33 „ M S Rajalingam
- 34 „ J Chandramouli
- 35 „ B Rajayya
- 36 „ D Ramabrahmam
- 37 „ P Ramacharyulu
- 38 „ C Ramakotaiah
- 39 „ D Ramaswamy
- 40 „ N Ramulu
- 41 „ N Sambhu Reddi
- 42 „ N C Seshadri
- 43 „ G Sreeramulu
- 44 „ B Subba Rao
- 45 „ Challa Subbarayudu
- 46 „ A C Subba Reddy
- 47 „ Varakantam Gopala Reddy
- 48 „ K V Vema Reddy
- 49 „ D Venkatramana Reddy
- 50 „ P Venkataramanappa
- 51 „ P Venkataswami Reddy
- 52 „ K Venkatrama Rao
- 53 „ A Venkatramayya
- 54 „ K Vijayabhaskara Reddy
- 55 „ T Lakshminarayana Reddy
- 56 „ N Ramabhadraraju
- 57 „ P Rangareddy
- 58 „ N Sanjeeva Reddy (Chief Minister)
- 59 „ S Sanjivayya
- 60 „ Grandhi Venkata Reddy Naidu

- 61 Sri K Ramachandraraju Bahadur
- 62 „ Srimati C Ammanna Raja
- 63 „ P Bapayya
- 64 „ Seerla Brahmayya
- 65 „ Gopala Sastri Deo
- 66 „ N Govindarajulu
- 67 „ S Jagannadham
- 68 „ T Jalayya
- 69 „ Kashinathrao Vaidya
- 70 „ D Kondarlah Chowdary
- 71 „ M Koti Reddy
- 72 „ S K V Krishnavatharam
- 73 „ V Kurmayya
- 74 Srimati Sangam Laxmi Bai
- 75 Sri N K Lingam
- 76 Srimati Masooma Begum
- 77 Sri K Obula Reddy
- 78 Srimati M Rajamani Devi
- 79 Sri M Rajeswara Rao
- 80 „ Rama Reddy
- 81 „ P Ramaswamy Naidu
- 82 „ G Ramaswamy Reddy
- 83 „ M Ramayya
- 84 Srimati B Rukmini Devi
- 85 „ Shahjehan Begum
- 86 „ Shanta Bai
- 87 Sri P Sreeramulu
- 88 „ R Tirupathi Rao
- 89 „ N Venkalah
- 90 „ Venkateswar Rao (Medak)
- 91 Sri Kala Venkata Rao
- 92 Sri V B Raju
- 93 Sri Mehdi Nawaj Jung
- 94 Sri S B P Pattabhirama Rao
- 95 Sri P Thumma Reddy

- 96 Sri M Narasing Rao
- 97 Sri K Brahmananda Reddy
- 98 Sri A Satyanarayanamurthi
- 99 Sri P Kothandaramaiah
- 100 Sri Pragada Kotiah
- 101 Sri T G Thimmayya Chetty
- 102 „ K Koti Reddi
- 103 The Hon Sri B Gopala Redi
- 104 Sri M B Goutham
- 105 „ E Ayyapu Reddi
- 106 „ H Ramalinga Reddi
- 107 „ C P Thimma Reddi
- 108 „ U Ranga Babu
- 109 „ Sheik Moula Saheb
- 110 „ N Chenchurama Naidu
- 111 „ P Gopalu Reddi
- 112 „ J B Mutyal Rao
- 113 „ Kallaru Subba Rao
- 114 „ M Venkatraju
- 115 „ N Sreenivasa Rao
- 116 „ B G M A Narasinga Rao
- 117 „ Raja Sagi Suryanarayana Raju
- 118 „ M Nageswara Rao
- 119 „ V V Krishnam Raju Bahadur
- 120 „ M Harischandra Prasad
- 121 „ M Rangayya
- 122 „ J Lakshmayya
- 123 „ Gunderao Yeshwantrao
- 124 „ Venkatarajeswara Rao Joshi
- 125 „ P Basu Reddi
- 126 Dr M Chenna Reddi
- 127 Sri V Ramarao
- 128 „ Shaik Mahammad Rahamthullah
- 129 „ L Lakshmana Das
- 130 „ P. Venkatasubbayya
- 131 „ A Bhagavantha Rao,



- 132 Sri D Perumal
- 133 „ S L Sastri
- 134 „ Narendra
- 135 „ Gopal Rao Ekbote
- 136 „ Mohd Dawar Hussain
- 137 „ M Pallam Raju
- 138 „ Yarlagadda Sivarama Prasad Bahadur
- 139 „ A Bapineedu
- 140 „ T Veeraraghavulu
- 141 „ A V Bhanaji Rao
- 142 „ T N Venkatasubba Reddi
- 143 „ B M Chander Rao
- 144 „ M Rajaram
- 145 „ Vithal Reddy
- 146 „ Bavyapu Reddy
- 147 „ M Doraikannu
- 148 „ Allam Krishnayya
- 149 „ K Punnayya
- 150 „ A B Nageswara Rao
- 151 „ P Chinnama Reddi
- 152 „ P Singarayya
- 153 „ K Seetharamaswami
- 154 „ C Sriranganayukulu
- 155 „ E Basappa
- 156 „ P Hanumantha Rao
- 157 „ B Brahma Reddy
- 158 „ P Rajagopala Naidu
- 159 „ Natchu Venkatramiah
- 160 „ T Gopalakrishna Gupta
- 161 „ K Ramakrishna Rao
- 162 „ Y Chenniah
- 163 „ Anantha Reddi (Kodangal)
- 164 „ P Pamideswara Rao
- 165 „ P Anthony Reddy
- 166 „ A Venkatasubramanyeswara Rao
- 167 „ B Ramakrishna Reddy

- 168 Sri A Lakshmunaidu
- 169 „ R Jagannatham
- 170 „ G Ram Reddi
- 171 „ Machiraju
- 172 „ T Papa Rao
- 173 „ P N Appa Rao
- 174 „ B Rama Reddi
- 175 „ R B Ramakrishna Raju
- 176 „ S Ranganatha Mudaliar
- 177 „ C V Suryanarayana Raju
- 178 „ G Narasimhamurthi
- 179 „ K Venkatreddy
- 180 „ B V Subba Reddi
- 181 „ Mahaboob Ali Khan
- 182 „ P Parthasarathi
- 183 „ B P Sessa Reddi
- 184 „ V Kothandarama Reddi
- 185 „ K V Ramanayya Naidu
- 186 „ T Prakasam
- 187 „ K Santhappa
- 188 „ Chowdary Satyanarayana
- 189 „ G Bapayya

*Noes 65*

- 1 Sri C V Somayajulu
- 2 „ B Adinarayana
- 3 „ D Sreeramurthi
- 4 „ A Yeruku Naidu
- 5 „ M Satyanarayana Raju
- 6 „ B Ratnasabhapaty
- 7 „ K V S Padmanabha Raju
- 9 „ G Ganga Reddi
- 9 „ Ganga Ram
- 10 „ Vavilala Gopalakrishnayya
- 11 „ G Survanarayana

- 12 Sri Abdul Rahman
- 13 „ K Anantha Reddy
- 14 „ Arutla Lakshminarasimha Reddy
- 15 „ Arutla Ramachanda Reddy
- 16 „ M Buchiah
- 17 „ G Gopala Rao
- 18 „ G Hanumantha Rao
- 19 „ Katta Ram Reddy
- 20 „ B Krishniah
- 21 „ Makhdoom Mohiuddin
- 22 „ G Nageswara Rao
- 23 „ M Nagi Reddy
- 24 „ K I Narasimha Rao
- 25 „ T Narasimhulu
- 26 „ Pendam Vasudev
- 27 „ K Rajamallu
- 28 „ K Ramachandra Reddy
- 29 „ P Satyanarayana
- 30 „ Syed Akhtar Hussain
- 31 „ Banam Veeraswamy
- 32 „ K R Veeraswamy
- 33 „ S Vemayya
- 34 „ K Venkiah
- 35 „ D Venkata Subba Rao
- 36 „ J Venkatesam
- 37 „ Ch Venkatarama Rao
- 38 „ K Venkat rama Rao
- 39 „ Vithal Rao Deshpande
- 40 „ Vooke Nagiah
- 41 „ K Anantha Rama Rao
- 42 „ B Malla Reddy
- 43 „ A Raja Reddy
- 44 „ Daji Shanker Rao
- 45 „ Syed Hasan
- 46 „ Ananth Ramchandra Reddy

- 47 „ L Muthiah  
48 „ S Ramandham  
49 Srimati A Kamala Devi  
50 Sri Pillalamarru Venkateswarlu  
51 „ G Yellamanda Reddy  
52 „ R Balagurumurthi  
53 „ U Malchur  
54 „ Singi Reddi Venkata Reddy  
55 „ P Laxmiah  
56 „ S Kasi Reddi  
57 „ B Sankarayya  
58 „ G Rajaram  
59 „ Kankanti Sreenivasarao  
60 „ B Dharma Biksham  
61 „ A Gururaja Reddy  
62 „ Viswanatha Rao Soore  
63 „ J Anand Rao  
64 „ V Vishweswara Rao  
65 „ A Venkatarama Raju

Ayes 189, Noes 65

The Resolution was adopted

మిస్టర్ స్పీకర్ ఇప్పుడు ఇక్కడ అగ్రి ముదీ శాసనసభ్యులు హాజరైనారు అందులో  
౧౮౯ ముదీ యీ తీర్మానమునకు అనుకూలంగా vote చేశారు వ్యతిరేకముగా  
౬౫ ముదీ vote చేశారు తటస్థులులేరు మొత్తం అగ్రిలో ౨/౩ వ వంతు అంటే  
౧౭౦ ౧౮౯ ముదీ vote చేశారు గనుక యీ తీర్మానం ౧౯౯ వ Article  
ప్రకారంగా కూడ అమోదింపబడింది రెండు విధానా కూడ అనుకూలురు ఎక్కువగావున్నారు  
౧౮౯ ముదీ చాలు మొత్తం శాసనసభ్యులలో సగంకంటే ఎక్కువమంది కావాలనే విషయంలో  
హాజరైన అగ్రి ముదీలో ౨/౩ వ వంతు ౧౭౦ ఈ ౧౭౦ వందీకి బదులు అనుకూలర సంఖ్య  
౧౮౯గా ఉన్నదీ కనుక రెండు విధానా కూడా Constitution లోని Article ౧౯౯  
(౧) ప్రకారం యీ లెక్కనం Pass అయినదని నేను declare చేస్తున్నాను  
Therefore, the Resolution was adopted by a majority of the  
total membership of the Assembly and by a majority of not  
less than two-thirds of the Members present and voting The  
House now stands adjourned sine die

*The House then adjourned Sine die*













